Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В.И.ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 55 (26138) ● Суббота, 24 февраля 1990 года ● Цена 4 коп.

На космической вахте

ЦЕНТР УПРАВЛЕНИЯ ПОЛЕТОМ, 23. (ТАСС). После операций, связанных с перестыковкой транспортного корабля «Союз ТМ-9», Анатолий Соловьев и Александр Баландин продолжают выполнение намеченной программы полета.

Вчера на технологической установке «Галлар» был начат эксперимент, целью которого является выращивание в условиях микрогравитации монокристалла полупроводника с улучшенными характеристиками — теллурида кадмия. Эксперимент проводится в рамках обширной программы работ по космическому материаловедению — одному из наиболее перспективных направлений практической космонавтики. Первая партия полупроводниковых материалов, полученных на установке «Галлар» в ходе полета экипажа пятой основной экспедиции, передана разработчикам этой аппаратуры—специалистам НПО «Научный центр» Министерства электронной промышленности СССР и будет использована в современном приборостроении.

Сегодня Анатолию Соловьеву и Александру Баландину предстоит выполнить работы по включению систем бортовой автоматики модуля «Квант-2» в общий контур пилотируемого комплекса.

По результатам медицинского контроля, состояние здоровья и самочувствие космонавтов хорошее. Полет проходит нормально.

В Политбюро ЦК КПСС

На заседании Политбюро ЦК КПСС, состоявшемся 22 февраля, рассмотрен проект нового Устава КПСС, подготовленный на основе предложений, поступивших из партийных организаций, от коммунистов и беспартийных, и в соответствии с положениями проекта Платформы ЦК КПСС к съезду партии.

В результате широкого и детального обсуждения Политбюро сочло целесообразным доработать проект Устава КПСС и внести его на рассмотрение Пленума ЦК.

На заседании обсуждены вопросы, связанные с созывом XXVIII съезда КПСС, в том числе о норме представительства на съезд, порядке выборов делегатов, о проведении отчетно-выборной кампании в партийных организациях. Соответствующие предложения по этим вопросам также будут рассмотрены на Пленуме ЦК.

Политбюро рассмотрело меры, связанные с итогами февральского (1990 г.) Пленума ЦК, которые необходимо осуществить в центре и на местах. Подчеркивалось, что главное сейчас в политической и организаторской работе — развернуть глубокое обсуждение Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду КПСС, других предсъездовских документов, энергично использовать подготовку к съезду для осуществления радикального обновления партии и консолидации здоровых сил общества на задачах перестройки. Во всех направлениях необходимо добиваться практических результатов, поднять активность первичных партийных организаций, трудовых коллективов.

Точно, как договорились

Работая в условиях хозрасчета, коллектив доменной печи Новолипецкого металлургического комбината добился стопроцентного выполнения договорных поставок. В прошлом году выплавлено почти три миллиона тонн чугуна, причем свыше девяноста процентов — высшего качества.

● Высокопроизводительно, в напряженном ритме трудится горновой доменной печи Игорь Ивашев.

Фото С. Губского (ТАСС).

В Совете Министров СССР

Верховный Совет СССР в своем заявлении от 20 февраля 1990 г. обязал правительство СССР, Советы народных депутатов на местах принять все необходимые меры в защиту правопорядка при проведении демонстраций и митингов, намеченных на 25 февраля.

Оценив сложившуюся общественно-политическую ситуацию в стране, Совет Министров СССР поручил Советам Министров союзных и автономных республик, исполкомам местных Советов, правоохранительным органам принять необходимые меры по строгому соблюдению порядка проведения митингов и демонстраций. Особое внимание обращено на предотвращение любых попыток экстремистских и преступных элементов воспользоваться массовыми митингами и шествиями для провоцирования беспорядков. Исполнительным органам власти на местах поручено довести до сведения граждан информацию о санкционированных митингах, месте и времени их проведения, а также об ответственности организаторов митингов, демонстраций и шествий за строгое соблюдение порядка их проведения.

Принимая это решение, Совет Министров СССР руководствуется Конституцией страны, исходит из необходимости защиты жизни, чести и достоинства советских граждан независимо от их национальности и места жительства, обеспечения неприкосновенности жилищ, охраны имущества предприятий и организаций.

Правительство страны обращается ко всем гражданам, трудовым коллективам предприятий и организаций с призывом проявить выдержку, благоразумие и ответственность, не поддаваться эмоциям и провокациям, активно противодействовать антиобщественным, антизаконным действиям.

Сейчас самое главное—консолидировать все прогрессивные силы во имя общественного спокойствия, обеспечить нормальный трудовой ритм страны.

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 9

Почему возникают «зоны непонимания» между партийными комитетами и коммунистами, населением. Эти и другие «болевые» вопросы обсуждаются авторами этого выпуска «ДС». —3—4 страницы

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

ПО МЕРКЕ ЛИ ОБНОВКА?

Есть у меня знакомый доктор наук, автор нескольких десятков изобретений, который, приходя в редакцию, каждый раз удивляется обилию жалоб изобретателей.

— Будто по себе не знаете, каково пристроить свое детище,— заметил я ему не без раздражения.

— Честное слово, не знаю. Разговоров о мытарствах изобретателей слышал много, а на себе ни разу не испытывал.

Пришел мой черед удивляться. Признаться, не поверил я его бодрому сообщению и навел справки. Оказалось, все точно. Ни одного отказа в приемке заявки от его лаборатории (в одиночку сейчас мало кто делает изобретения) не было, и в свою очередь ни одно из них не пылилось на полках Госкомизобретений. И не то чтобы насильственно внедрялись, а шли на производство, что называется, с пылу, с жару. Как тут было не попросить удачливого изобретателя поделиться своими секретами.

— Да нет же никаких секретов,— с недоумением парировал он.—Просто в воздухе всегда витает немало технических идей. Мы в лаборатории стараемся их улавливать и в первоначальном виде фиксировать. Но основательно прорабатываем не те, которые нам, ученым, кажутся наиболее интересными, а те, которыми заинтересуются производственники. И начинают нас теребить — давайте быстрее. И тут налаживаем обязательно совместную работу с учетом оборудования предприятия, его технологических возможностей и, я бы так сказал, психологической восприимчивости к новшествам его кадров.

Анатолий ПОКРОВСКИЙ, заместитель редактора «Правды» по отделу науки

Действительно, у моего собеседника «секрет», если он и есть, необычайно прост. Тогда почему же, по общему признанию, в движении по пути научно-технического прогресса мы все более отстаем от других развитых стран? Тенденция эта не изменилась и с началом перестройки. Более того, стало ощущаться отставание не только в освоении наукоемкой продукции, но и в развитии фундаментальных наук, высокий уровень которых всегда был гордостью страны.

Напомню, что доля расходов на науку в национальном доходе возросла с 4,7 процента в 1985 году до 6,4 процента в текущем. К сожалению, эти меры пока не принесли желаемых результатов. Однозначного, а тем более простого ответа на причины такого положения не найти. Здесь в единый узел завязался комплекс экономических, технических, правовых обстоятельств, развязать который общими усилиями постарались участники Всесоюзной научно-практической конференции по проблемам управления научно-техническим прогрессом.

О работе этой конференции в «Правде» уже рассказывалось. Добавлю только, что ее участники подошли к решению проблемы всесторонне. Существенное моральное подкрепление участникам конференции оказало положение Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии, в котором заявлено о всемерной поддержке усилий, направленных на ускорение научно-технического прогресса.

Убежден, что в результате будут найдены и экономические, и правовые регуляторы ускоренного развития научно-технического прогресса в стране. Но неужели, как в песне, «сама пойдет»? Не верится, что без наших общих усилий этот перегруженный проблемами состав наберет нужную скорость. Покоя не дают брошенные вскользь слова моего собеседника-прагматика о психологической восприимчивости. Чем это вызвано, позвольте объяснить опять же на личном примере.

Несколько лет назад довелось побывать и написать в «Правде» о выставке изделий из композитов — современных материалов, позволяющих добиваться казавшихся ранее недостижимыми прочностных, жаростойких и других качеств самой разнообразной продукции. Был потрясен современным уровнем оборудования и технологии, достигнутым этой космической фирмой. Узнал также, что на выставке были многие министры и секретари обкомов. Ну, как тут не пойти в широкий тираж прогрессивному начинанию? Недавно поинтересовался у директора предприятия С. Половникова: появились ли новые «клиенты»?

— Единицы,— был ответ.

Думаю, что дело тут не только в том, что без композитов «Буран» не поднялся бы в космос, а скажем, газовые баллоны выгоднее по-прежнему гнать из металла. Пусть не обидятся на меня рабочие и инженеры, но, выходит, не каждому по ноге новая обувь. В старой, растоптанной, привычней уже набитым мозолям, хотя и понятно, что далеко в ней не уйдешь.

Вот тут-то и пора повести речь о нашем брате-журналисте и органах научно-технической информации. Это мы все вместе должны гоняться не за рекламой отсутствующих в магазинах товаров, а помогать коллективам выбрать себе новинку по мерке. Я к тому клоню, что не стоит ждать, когда «сама пойдет», а начинать действовать. И по прагматичным рецептам доктора наук, и по собственному выбору, находя в потоке научно-технической информации новинки по своей мерке. К высоте современных технологий—будем честны перед собой—вдруг не привыкнешь.

Законы—законами, экономика—экономикой, а моральная готовность отказаться от привычных производственных операций стоит тоже немало. И такая готовность должна вызреть в душе станочника, начальника цеха, директора завода. Не только же рубли решают дело, но и гордость за свое мастерство, за свою фирму.

ЗА РУБЕЖОМ

Взгляд из Лондона

ЛОНДОН, 23. (ТАСС). Министр иностранных дел Великобритании Дуглас Хэрд приветствовал происходящие в странах Восточной Европы процессы и высказался в поддержку развития там демократических процессов.

Открывая дебаты в палате общин по вопросам отношений между Востоком и Западом, он, в частности, заявил: «Я восхищен советским руководством, которое положило начало этим событиям». Высказав мнение, что темпы преобразований будут нарастать, министр сказал, что необходимо оказать содействие той огромной работе, которую предстоит проделать. По его словам, трудная деятельность по созданию демократических институтов и рыночной экономики только начинается.

Партия ищет сторонников

ЛУСАКА, 23. (ТАСС). Южно-Африканская коммунистическая партия ставит на ближайшее время задачу укрепить свои ряды новыми членами из числа молодежи и рабочего класса, разделяющими ее идеи, выработать совместно с Африканским национальным конгрессом Южной Африки стратегию борьбы за ликвидацию системы апартеида. Об этом говорится в заявлении ЦК ЮАКП.

ЮАКП приветствует последние события в Южной Африке, подчеркивается в документе. Вместе с тем партия констатирует, что в стране сохраняется репрессивная система, многие политзаключенные по-прежнему находятся в тюрьмах.

Разноречивые отклики

БУДАПЕШТ, 23. (Соб. корр. «Правды»). Несколько дней назад член Президиума Венгерской социалистической партии (ВСП), министр иностранных дел ВР Дьюла Хорн заявил во время одной из дискуссий с представителями других партий:

— Надо создать тесные контакты с НАТО, и я ничуть не исключаю, что Венгрия может стать членом политических организаций Североатлантического союза.

Из заявления не было ясно, какие политические организации имеются в виду. И между ними и полноправным членством в НАТО всеми комментаторами был поставлен знак равенства. Слова венгерского руководителя внешнеполитического ведомства вызвали большой отклик в мире. В кругах НАТО они были встречены прохладно, с недоумением. Ряд газет рассматривает это неожиданное заявление как предвыборный маневр, попытки завоевать голоса радикальных сил в Венгрии.

Сегодня в венгерских газетах опубликовано выступление Председателя ВСП Реже Ньерша. Касаясь высказываний, он заявил, что сейчас выход Венгрии из Варшавского Договора нереален. Слова Дьюлы Хорна о том, что нельзя исключить возможность вступления Венгрии в НАТО, вызвали определенное замешательство.

— Дьюла Хорн с этим предложением выступил на научной сессии, изложил его как политическое размышление, а не как готовый факт, и говорил он не от имени своей партии,— сказал председатель ВСП.

В. ГЕРАСИМОВ.

Слово о власти

Прочитал беседу на тему «Перестройка и власть» («Правда» 31.1.90 г.) и хотел бы тоже высказаться о нынешнем состоянии власти в нашей стране, о предполагаемом институте президентства.

Власть, можно сказать, самый непостижимый феномен общественной жизнедеятельности людей. Мы с ней сталкиваемся буквально на каждом шагу, она глубоко влияет на реализацию множества наших устремлений. И одновременно мало кто способен показать, в чем она состоит, где ее конкретный источник, как она возникает и почему приобретает то или иное содержание и форму. Сейчас мы как бы заново открываем собственную историю и никак не можем понять, как же случилось так, что подлинно народная революция породила жестокий авторитарно-бюрократический режим, а тот, построенный вроде бы на сильной власти, привел страну в кризисное состояние. И вновь парадокс: вдохновенная, ожидаемая, нужная всем перестройка идет с огромным трудом и сопровождается большими потерями. Есть над чем серьезно и ответственно поразмышлять, познавая столь сложное явление, как власть, ее сущность, место в обществе и возможности.

Главными во власти выступают три момента: субъект господствующей, верховной воли; содержание и реальность властного волевого воздействия; отношение объекта к властным требованиям. Если нет одного из моментов и их взаимодействия, то нет и властного отношения, как бы оно ни было желанно.

В обществе, несмотря на множество видов и форм власти, существующих в различных его срезах (ячейках), только одна власть может доминировать, придавать обществу целостность, сохранять его в условиях широкого плюрализма мнений и действий различных социальных групп и слоев. Такой властью является государственная власть, ибо только государство как политическая организация всего общества, а не как аппарат (взгляд, который стал почти расхожим) объединяет все население страны и представляет его интересы и волю. Самое трудное в вопросе о государственной власти с точки зрения как ее формирования и объективного выражения, так и практической реализации — это рациональное разрешение противоречий между народом, его составными частями — классами, нациями, слоями, группами и отдельными личностями. Разрешить такие противоречия, которые были и будут всегда, способна только демократия, которая при всех ее издержках обычно оптимизирует социальные результаты политической деятельности.

Перестройка может состояться только при том условии и тогда, когда мы по-настоящему займемся укреплением государственной власти. Это тем более необходимо при переходе к рыночной экономике, наполнению реальным содержанием суверенитета союзных республик, расширению самостоятельности автономных образований, территориальных единиц, трудовых коллективов, становлению гражданского общества с неисчислимым множеством в нем формальных и неформальных структур, возвышению личности, как координатной точки отсчета измерения всех процессов.

Не будет сильной государственной власти — разнополярные социальные и национальные силы разорвут нашу страну на части, ввергнут ее в пучину «выяснения» интересов, когда будет уже не до их реализации, создадут ситуацию, при которой какой-либо совместный труд, научно-технический прогресс, технологическое обновление, построение постиндустриального общества станут попросту невозможными.

Что же касается конкретных форм построения государственной власти, то эта проблема требует принципиального разговора. Конечно, государственная власть должна быть функционально распределена на законодательную (формирование законов), исполнительную (реализация законов) и контрольно-судебную (защита законов) с тем, чтобы все виды власти были сбалансированы и сдерживали друг друга от попытки какого-либо произвола.

Заслуживают обсуждения и конкретные структуры, несущие в себе данные виды самой государственной власти. В частности, это относится и к вопросу об институте президентства. Здесь тоже следует определиться в том, чего мы хотим. Например, президент США — глава исполнительной власти при коллегиальном и независимом от него конгрессе, но функционально с ним тесно связанным. Президент Французской Республики — глава государства с очень широкими полномочиями личной власти. У президентов ФРГ и Итальянской Республики — свои статусы. Во всем сказываются политические и национальные традиции.

У нашего государства — свои особенности, но в любом случае президент и у нас призван соединять и уравновешивать все три вида власти — законодательной, исполнительной и контрольно-судебной. Почему, на мой взгляд, нам необходим институт президентства? Казалось бы, высших эшелонов власти хватает — есть Съезд народных депутатов СССР, Верховный Совет страны, Президиум Верховного Совета, Совет Министров. Но дело в том, что все это — коллегиальные структуры, на согласование интересов в которых уходит масса времени. Действие самой власти усложнено, тем более сегодня, когда все стремятся представить только свои интересы, выдвинуть те или иные требования. А вот механизма практической реализации этих интересов нет. Институт сильного президентства нужен для того, чтобы сбалансировать эти интересы, решительно стабилизировать ситуацию, привести в действие механизм всех видов государственной власти.

Главное сегодня, думается, состоит в том, чтобы самыми возможно быстрыми темпами укрепить государственную власть, причем по всей ее «пирамиде»— от верха до сельского, поселкового Совета. В этом — спасение Отечества.

Г. АТАМАНЧУК.
Доктор юридических наук, профессор.
г. Москва.

Строки из писем

Сегодня много говорится о полномочиях центральной власти. Я хочу спросить: а что это за власть, не имеющая власти? Отсутствие прав и полномочий у главы государства, да еще такого, как наше, приводит и анархии, вседозволенности, безнаказанности и кровопролитию, человеческим жертвам.

Отсутствие необходимых, узаконенных полномочий у главы государства приводит и уже привело к разгулу экстремизма. Демократия должна быть направлена прежде всего на решение насущных задач страны, задач перестройки, а не на сопротивление ей.

Советские люди, получив свободу выражать свои мнения, весьма часто неумело пользуются демократическими правами. Преобладают эмоции, чем умело пользуются демагоги, враги перестройки, саботажники и прочие отщепенцы от демократии.

Пока не поздно, Верховный Совет СССР должен и обязан наделить нашего президента особыми полномочиями и властью, как это делается и сделано во многих странах.

Если бы сейчас спросить у народа: нужны ли главе государства и правительству особые полномочия, уверяю вас,— честные труженики города и села, а таких абсолютное большинство, скажут: нужны!

И пусть говоруны, разного рода комментаторы, журналисты поменьше будоражат народ — надоело слушать о пустых прилавках, о каком-то голоде. Все это все знают. Надо работать, укреплять трудовую и производственную дисциплину в стране, а не заниматься словоблудием.

И последнее. Нужен закон Верховного Совета, запрещающий деятельность тех неформальных организаций, которые подрывают экономическую и политическую основу нашей Родины. Нужен закон об ответственности (строжайшей) за саботаж, который ныне процветает и приносит уйму бед нашему народу.

А. ЗОЛОТАРЕВ.
Член КПСС с 1943 года, ветеран войны.

г. Владимир.

●

Я считаю, что есть свои преимущества у президентской формы правления, но только в демократическом обществе. В тоталитарном самый демократичный по натуре президент неизбежно становится диктатором. Потому что единственная опора президента — Закон и единственная защита гражданского общества — Закон.

Закон есть закон. К сожалению, у нас часто его нарушают.

А ведь это совсем не трудно — жить, как цивилизованные люди! Надо только избрать такое правительство, которое соответствует требованиям большинства населения. И если новый президент тоже не станет выполнять требования избирателей, его гласно раскритикуют в свободных средствах массовой информации и без особых хлопот переизберут досрочно.

Ю. БАРКАН.

пос. Оля,
Магаданская область.

I съезду Партии демократического социализма Германской Демократической Республики

Дорогие товарищи!

От имени Коммунистической партии Советского Союза шлем сердечный привет делегатам I съезда Партии демократического социализма.

Время, в которое мы живем, требует от всех высокой ответственности и взвешенных реалистических решений, сплочения сил, стоящих на позициях народовластия и социальной справедливости. Сегодня во многом определяется, каким будет окружающий мир и мы сами, и, следовательно, под этим углом зрения должен оцениваться каждый шаг каждого государства и партии.

Мы ценим усилия ПДС, направленные на развитие сотрудничества с КПСС и Советским Союзом. Достигнутое в этой области является совместным достоянием советского и немецкого народов, надежным ориентиром на перспективу.

Желаем успеха в работе I съезда ПДС.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

ПАРТИЯ В ЛИЦАХ

Встреча

— Вот, Игорь Вячеславович, познакомьтесь: это — Карлос, наш гость из Испании...

И тут я разом растерял все слова. Потому что гость из Испании, пожимая руку радостно улыбающемуся директору совхоза, вдруг присел на корточки. Что это он, решил перед сибиряками сплясать вприсядку!

Первым понял свою оплошность Игорь Вячеславович Рымарев. Он испуганно отпустил ладонь Карлоса, побелевшую от излишне сердечного рукопожатия. Вот и подпусти такого к европейцу: кости сломает ненароком от своей душевности! Совхоз «Медведский», село Медведское и сам директор, хотя и стройный, а по хватке своей—чистый медведь. Глаза у «медведя» за телескопически выпуклыми стеклами очков сделались виноватыми и смущенными, как у ребенка:

— Я же от всей души. Я столько про Испанию читал, а живого испанца впервые в жизни вижу...

А ПОТОМ мы молча стояли в пустом и тихом школьном дворе перед бюстом «русского испанца» Александра Романова. Уроженец этого сибирского села, коммунист, старший лейтенант Красной Армии, он погиб в воздушном бою в небе над Мадридом. «Над всей Испанией безоблачное небо» — эта фраза была сигналом к мятежу франкистов. Безоблачное небо Испании оставило летчика-сибиряка навсегда 26-летним.

В школьный двор залетал ветер, тормошил, лохматил волосы, нашептывал:

«Я хату покинул,
пошел воевать,
Чтоб землю в Гренаде
крестьянам отдать...»

Как передать, как перевести эти стихи тебе, Карлос Гальего Родригес, скромный и улыбчивый парень, фотокорреспондент из Картахены?

А он стоял ошарашенный: пролететь через всю Европу — и здесь, в медвежьем углу сибирском, встретить героя обороны Мадрида!

Через четверть часа Игорь Вячеславович уже мотал нас в «уазике» по своему царству-государству. Вот бархатисто-косматые овцы кросс-бредной породы. Они снискали совхозу «Медведский» лавры рекордсмена всей Сибири по настригу шерсти. Один из авторов-селекционеров, выведших эту новую мясо-шерстную породу,— кандидат сельхознаук *Игорь Рымарев.*

Вот новые, мощнейшие зерносушилки. Вот совхозная пшеница.

— Триго? — переспрашивает Карлос.

Мы с Рымаревым между делом вроде как берем уроки испанского: «триго» — пшеница, «пино» — сосна, «карасон» — сердце... И Игорь Вячеславович довольно подтверждает:

— Триго. Наша сибирская триго...

Медведское — одно из первых русских поселений в Сибири. Жили в нем ямщики и купцы, ибо возле самого села прошел тракт. Сегодня потомки удалых ямщиков, медведские конники—одни из лучших в районе, где вместе с ними — семь полнокровных команд. Все это (а еще — про совхозную школу верховой езды) Игорь Вячеславович, сверкая глазами, выкладывает щелкающему непрерывно своими фотоаппаратами Карлосу. И мечтательно вздыхает:

— Эх, если бы создать сборную команду нашего Черепановского района, она бы не уступила сборным областей!

Любят коней черепановцы! На районные конноспортивные состязания собирается до 16 тысяч человек — каждый третий здешний житель. Всякий год после посевной на ипподром возле Черепанова съезжаются конные команды. И все директора хозяйств — тут же. Но ведут себя «не по-директорски». Где солидность? Где серьезность?

— Давай! Жми! Обходи его! Обходи, чего ждешь?!

А ведь не так давно здесь не то что лошадям — людям было не прижиться.

Черепановский район глубинкой по сибирским-то масштабам не назовешь. Но он не пригородный: от Новосибирска больше двух часов автобусом. Раскинулся район на перекрестке больших путей, и естественно, что пути эти — две автомобильные трассы и железнодорожная магистраль — звали здешний люд в дорогу, манили в другие края, к городскому уюту или к более теплому и мягкому климату. И было время — народ черепановский стал быстро растекаться по белу свету.

Из «Медведского» тоже бегом бежали. Кровью сердце обливалось у директора совхоза. Но понимал: как же людям не бежать, коли даже на центральной усадьбе после дождя машину только трактором по улице протащить можно? Ребенка на уроки отправляли и гадали: доберется ли до школы или же завязнет в *грязи? Конторы у совхоза* — и той, почитай, не было: на всех главных специалистов наличествовал один-единственный стол. Чтобы бумагу какую написать, занимали очередь.

Прежде-то принцип царил: ты свое хозяйство хоть в миллионный убыток введи, но не потрать копейки «по неположенному»! За первый же асфальт, которым Рымарев дорогу уложил, совхоз сразу сняли с кредитования, а директору-самовольщику влепили выговор. Потому что «вышестоящими инстанциями не были предусмотрены средства на строительство этой дороги».

— Конечно! — горячился Игорь Вячеславович.— Им же оттуда не видны наши ямы да колдобины!

Рымарев, однако, начал «большое строительство», о котором могли только мечтать его предшественники — тоже горячие патриоты совхоза Алексей Белоусов и Андрей Зюзин.

Да тут же возле него заходили кругами прокуратура и ОБХСС:

— Пора разобраться с этим директором! Что-то он там больно активничает.

Но «революционные настроения» Рымарева поддержали тогдашние руководители райкома партии. Впрочем, несмотря на такую поддержку, кровушки из Игоря Вячеславовича всяческие чиновные запретители попили вволю.

Так или иначе, заклубилась строительная пыль над «Медведским». И никого уже не удивило, что за последние четыре года тут добились небывалых (самых больших в области) прибавок в надоях молока, в настриге шерсти.

Главным же своим «рекордом» — тем, что не для отчетов, а для души — Рымарев считает *коней—скакунов,* чемпионов, богатырей.

Вот Виктор Хижняк выводит из ворот конюшни тяжеловоза Рабфака. Огромный, дышащий мощью, со свирепо косящим глазом: не конь — зверь! Вышел — и оглушительно, протяжно заржал: видите, у меня и голос под стать комплекции! Хижняку немалых усилий стоит удерживать эту живую, не очень-то покорную стать и мощь: предельно напрягая руки, ноги и весь торс, Виктор водит его по кругу. А потом на смену Рабфаку извлекает на свет божий другую такую же громадину — Иртыша.

— Вы знаете, а ведь мы их... украли,— благодушно выкладывает вдруг Рымарев, разом перечеркивая всю идиллию момента.

— Очень интересно! И у кого же?

— А вы приглядитесь к ним, приглядитесь! Не догадываетесь? — улыбается директор.— Да у Васнецова мы их увели! Помните, небось, такого художника? Трех богатырей еще изобразил. Так вот Рабфака мы украли из-под Ильи Муромца, а Иртыша — из-под Добрыни Никитича.

— Хорошо хоть — Алеша Попович на коне усидел! — смеюсь я. Но Игорь Вячеславович поправляет:

— Дак то для Алеши хорошо, а для совхоза — плохо. Но ничего, мы и Алешу пешим оставим: бог троицу, а мы — коней! Лошадь—это такое удивительное создание!

Сейчас устами Рымарева глаголет не только страстный любитель лошадей, но и исследователь. Ведь Игорь Вячеславович — не просто крестьянин, вышедший «в начальники», он еще и ученый-селекционер (и неплохой, судя по кросс-бредным овцам). Сколько уж раз его тянули и в столицу Сибирского отделения сельхозакадемии — город Краснообск под Новосибирском, и в сельхозинститут — предлагали возглавить кафедру. А он все отказывается. Потому, что знает твердо: его счастье — на родной земле. Земля эта — трудная, неласковая. Карлос, отвлекись от своих объективов и пленок, порасспрашивай Рымарева — *он тебе расскажет,* как вязнут в ней трактора в весеннюю распутицу, как, тонко вскрикнув, ломается сталь лемехов о ее каменья, как страшно и неотвратимо убивает она порожденные собою же всходы в жаркие недели засухи. Но зато как пахнет она после дождя полуденным июльским травостоем!

А вообще-то сибирская земля для Рымарева, строго говоря, не родная: его родина — *тамбовские черноземные степи.* И рос до 19 лет он в городе. Отец, старый большевик, всю жизнь работал железнодорожником, в гражданскую водил бронепоезд.

Правда, отца-то он почти не помнит: тот умер, когда Игорюхе едва пять лет стукнуло. Так что и кровь в рымаревских жилах — вовсе не крестьянская. Но так уж судьба сложилась. А скорее — сам ее так сложил. Сельхозтехникум окончил с отличием. Мог выбирать себе место распределения. Он и выбрал: в Сибирь. Молодым специалистом прикатил в Черепаново. Но в райцентре не засиделся: в 53-м, после сентябрьского Пленума ЦК КПСС, коммунист Рымарев написал заявление — попросился в совхоз. С тех пор и пустил здесь корни, и вот уже 36 лет воюет за свой совхоз: строит, дерется, из кожи вон лезет, чтобы люду здесь жилось по-человечески...

...Это был очень долгий день. Но мы не замечали времени. Карлос тоже разговорился. И поведал о том, как его отец, крестьянин из Кастилии, не в силах прокормить десятерых детей, бросил труд землепашца и подался со Старокастильского плоскогорья на угольные шахты Астурии. Как сам Карлос с юности трудился на картахенской судоверфи, а потом сменил эту работу на ненадежный хлеб фотожурналиста. Дважды на собственные сбережения отправлялся за океан вместе с другими добровольцами — членами испанской бригады интернациональной помощи Никарагуа. Врачи и инженеры, рабочие и учителя, они строили в этой маленькой стране жилища и школы, помогали выращивать и собирать хлопок. Во второй раз Карлос попал туда почти на самую границу, в места весьма беспокойные. Там ждали — в канун выборов — серьезной заварушки и готовились к ней. И Карлос тоже брал в руки автомат и заступал на ночные дежурства, охраняя спящее село.

Гость показывал нам сделанные тогда фотоснимки. Боец-сандинист, улыбаясь, обнимает сына, а тот смотрит прямо на тебя требовательно и тревожно. Перуанский писатель, приехавший помогать республике. Молодой учитель спит на полу, по-детски свернувшись калачиком. А рядом — неразлучный друг — автомат...

Мы сидели во дворе под звездами. Ночь была ясной, а звезды — большими и близкими. Такими же большими и близкими, какими они, наверное, видятся в небе над Пиренеями или над саваннами и нагорьями Никарагуа.

Потом я отошел в сторону, чтобы не мешать разговаривать им. Но оглянулся — и померещилось, что их не двое, а трое. Будто бы вышел к ним из темноты 26-летний Александр Романов — не бронзовый, а живой, вернувшийся из своего воздушного боя...

В ту ночь я понял, что планета наша чертовски маленькая и очень беззащитная. Если мы не будем ее защищать. Вот почему сибирский парень Александр Романов заслонял собою от фашистских пуль небо Испании. А испанский рабочий и фотокор Карлос Родригес с автоматом в руках охранял тревожный сон никарагуанского приграничья.

Рымареву не довелось с оружием защищать ни своей, ни чужих стран. В Великую Отечественную он был еще пацаном. *Но в его судьбе были свои* невеликие, совсем неисторические бои. Бой за первый асфальт на раскисшей улице Медведского. Бой за большое строительство, когда по-настоящему, с размахом строить было нельзя, просто опасно. Бой за свой совхоз. Да мало ли в жизни человека бывает «тихих боев», которые вовсе не приметны со стороны, но на которых тоже убивают. Убивают не шрапнелью, не горячим иссеченным осколком, а преждевременным инфарктом или внезапным инсультом.

Игорь Вячеславович слушал Карлоса, жадно расспрашивал — о Никарагуа, о Картахене. А про себя повторял новые и такие красивые слова: «триго»— пшеница, «пино»— сосна, «карасон» — сердце...

Е. СОЛОМЕНКО.
(Корр. «Правды»).
Новосибирская область.

В Совете Министров СССР

Совет Министров СССР постановил перенести день отдыха с воскресенья 11 марта на пятницу 9 марта 1990 г.

Против искажения исторической правды

Секретари временного ЦК КПЛ (на платформе КПСС) передали в корпункт ТАСС в Литовской ССР заявление «О постановлении Верховного Совета Литовской ССР от 7 февраля 1990 года «О советско-германских договорах от 1939 года и ликвидации их последствий для Литвы».

Этим постановлением Верховный Совет Литовской ССР объявил, говорится в заявлении, что «декларация Народного сейма Литвы от 21 июля 1940 года о вхождении Литвы в СССР, как не выражавшая волю литовского народа, является незаконной и недействительной». Верховный Совет Литовской ССР также признал, что «Закон СССР «О принятии Литовской Советской Социалистической Республики в Союз Советских Социалистических Республик» от 3 августа 1940 года, основанный на декларации Народного *сейма Литвы от 21 июля* 1940 года, является незаконным и юридически Литву не связывающим».

Свое постановление Верховный Совет Литовской ССР, отмечается в документе, пытается обосновать тем, что якобы выборы Народного сейма, состоявшиеся 14—15 июля 1940 года, проводились с нарушением конституции Литовской республики, и вымыслами, взятыми из арсенала отстраненных от власти революционным народом политических деятелей сметоновского режима об «оккупации», «аннексии» Литвы сталинским СССР при реализации секретных договоренностей с гитлеровской Германией от 1939 года.

Заявляем решительный протест против искажения исторической правды о событиях лета 1940 года в Литве и против постановления Верховного Совета Литовской ССР, признавшего недействительной декларацию о вступлении Литвы в СССР. Такое по*становление не обосновано ни* юридически, ни политически. Никто такого права не предоставил Верховному Совету Литовской ССР. Судьбоносные вопросы должны решаться самим литовским народом, без всякого давления со стороны экстремистских и сепаратистских сил, с реальным учетом пройденного пути и будущего трудящихся Литвы.

Декларация Народного сейма о вступлении Литовской ССР в состав СССР была принята, напоминается в документе, на основе волеизъявления абсолютного большинства трудящихся — рабочих, крестьян и интеллигенции Литвы. Против такого шага, разумеется, выступали те, которые потеряли богатства, привилегии, возможность эксплуатировать трудящиеся массы Литвы. Избиратели 14—15 июля 1940 года, голосуя за депутатов Народного сейма Литвы, выражали волю трудящихся республики о вступлении Литвы в состав СССР, под*держку избирательной платформы* союза трудового народа Литвы, в которой было сказано и о необходимости твердого, нерушимого союза Литовской республики с СССР. Такой союз в тогдашних сложных условиях можно было обеспечить вступлением Литвы в СССР в качестве суверенной союзной республики.

Принятие Народным сеймом декларации о вступлении Литовской ССР в состав Советского Союза получило одобрение широких слоев трудящихся республики. Об этом свидетельствуют и резолюции, принятые в те дни на многочисленных митингах и собраниях трудящихся Литвы.

Взяв власть в свои руки, трудовой народ Литвы и не стремился проводить выборы в соответствии с буквой конституции антинародного сметоновского режима, подчеркивается далее в заявлении. Выборы проводились на *основе закона о выборах* в Народный сейм, принятого 5 июля 1940 года народным правительством Литвы.

Рассуждения об «оккупации» и «аннексии» Литвы летом 1940 года несостоятельны и необоснованны, потому что советские войска были введены в Литву на основе договора и согласия обеих сторон. Советские войска не вмешивались во внутренние дела Литвы и не устанавливали оккупационного режима.

Вступление Литвы в состав СССР оказало плодотворное влияние на экономическое, культурное и политическое развитие республики, повышение уровня благосостояния всех народов Литвы, воссоединение всех исконных литовских земель. Впервые в истории Литвы соединились в едином государстве древняя столица Литвы город Вильнюс, промышленный и культурный центр республики город Каунас и город-порт Клайпеда.

В условиях сталинского тотали*тарного режима и господства* административно-командной системы социалистическая государственность литовского народа, как и других народов СССР, сильно ограничивалась, суживалась, искажалась, в значительной мере теряла реальное содержание и самостоятельность. В условиях революционной перестройки появились реальные возможности для обновления социалистической государственности литовского народа, как и других народов СССР, в составе качественно обновляющейся федерации Советского Союза. За такой путь развития литовского народа и выступает КП Литвы, поддерживающая Платформу ЦК КПСС к XXVIII съезду партии.

Текст заявления заканчивается следующими словами: Мы за свободное развитие, за полную, реальную социалистическую государственность Литвы и процветание литовского народа в сообществе советских народов, основанном на действительном суверенитете, *дружбе и сотрудничестве* всех наций и народностей СССР, в сообществе, которое выступает за построение гуманного демократического социалистического общества, в центре внимания которого будет человек с его потребностями и интересами.

(ТАСС).

КОЛОНКА СОБКОРА

Простаки и вояжеры

Около двух тысяч руководящих работников Приангарья побывали в минувшем году в зарубежных командировках — вдвое больше, чем год назад. Иные из сибиряков отважно взвалили на себя бремя, которое не всякому министру иностранных дел под силу. Скажем, заместитель управляющего трестом «Востоксибсантехмонтаж» А. Радюк и генеральный директор объединения «Востсибуголь» И. Щадов только за десять месяцев выезжали за границу пятикратно. А делегация из пяти работников треста «Востокэнергоремонт» провела в Монголии целых 60 дней.

Да, официальная цель визитов благородная — развитие торгово-промышленных и научно-технических связей. Увы, достигается она редко. Лишь каждая седьмая поездка признана результативной.

Послушаешь иных чиновных деятелей — они прорубили широкое окно и в Европу, и в Азию. В доказательство приводят цифры: около 150 предприятий, кооперативов имеют право выхода на зарубежный рынок.

При этаком размахе, с завистью прикинет читатель, иркутские заводы начинены наилучшим импортным оборудованием, а магазины — заморскими товарами. Ошибочное мнение! Здесь, пожалуй, положение даже хуже, нежели в других уголках нашего Отечества. Правда, приобрели стереосистемы, видеотехнику, щегольскую одежду счастливчики с предприятий, поставляющих экспортную продукцию — золотую ангарскую сосну, уголь, деликатесы из сибирской тайги и прочее сырье. Его доля в местном экспорте превзошла 95 процентов, что в полтора раза превышает крайне неблагополучный общесоюзный показатель. На долю же машин, агрегатов приходится... 1,8 процента — в семь с половиной раз меньше, чем в целом по стране.

Магнитофоны крутятся, одежда украшает, а вот приобретаемое дорогое импортное оборудование годами лежит без дела, ржавеет. Братский и Усть-Илимский лесопромышленные комплексы, соседние заводы накопили его на 33 миллиона рублей. За кордон вояжеры отправляются без подготовки, не зная конъюнктуры рынка. Удивительно ли, что, к примеру, из 80 подписанных сибирскими дилетантами в КНР протоколов о намерениях не реализовано и десяти?

За морями-океанами давно наслышаны о наших неучах и ротозеях. Им навязывают невыгодные контракты, норовят получить кредит под прожектерские идеи. На удочку клюнули, в частности, руководители Иркутской полиграфической фабрики и совместного предприятия «Игирма-Тайрику», вступив в переговоры с японскими фирмами-банкротами.

Тут как тут и дельцы, решившие при бесконтрольности внешнеэкономических связей погреть руки или удовлетворить за счет государства свои групповые интересы. Облисполком попустительствует разорительным вояжам. А куда смотрят внешнеэкономические организации?

— Издержки на первых порах неизбежны, хотя у нас они, может быть, чрезмерны,— успокаивает управляющий отделением Торгово-промышленной палаты СССР Э. Старков.—Мы только учимся.

Учиться, понятно, надо. Но не следовало ли заняться учебой до создания ассоциаций и воздерживаться от неподготовленных вояжей? А то ведь, пока простаки, несмышленыши наберутся ума-разума да получат укорот ретивые ловкачи, как бы не разорить наш край.

Конечно, есть и успехи. С помощью финнов в Иркутске сдали МНТК «Микрохирургия глаза», действуют шесть совместных предприятий. Со специалистами из Сингапура налаживается производство компьютеров, с болгарскими фармацевтами — лекарств. И все же, думается, прав первый секретарь обкома КПСС В. Потапов:

— Внешнеэкономическая деятельность в Приангарье — на нулевой отметке. А возможности у нас велики.

Побыстрее бы да повыше подняться над этим нулем!

Владимир ЕРМОЛАЕВ.
г. Иркутск.

Рисунок Ю. Черепанова.

Основа для диалога и консолидации

Платформа ЦК КПСС к XXVIII съезду партии, ее значение в контексте нынешней политической и социально - экономической ситуации в стране — главная тема состоявшейся 23 февраля встречи члена Политбюро, секретаря ЦК КПСС В. А. Медведева с коллективом Московского энергетического института. Во время посещения им научных лабораторий, кафедр, аудиторий вуза преподаватели и студенты проявили большой интерес к итогам *февральского Пленума ЦК КПСС.*

На встрече с партийным активом института В. А. Медведев отметил широту палитры общественного мнения о Платформе. В дискуссиях и выступлениях после Пленума нередко можно услышать такие оценки: Платформа— шаг влево, шаг вправо, а то и топтание на месте. Правильнее было бы сказать, подчеркнул секретарь ЦК КПСС, что это шаг вперед, причем шаг значитель*ный, открывающий новые перспективы* перестроечных процессов.

Острейшие проблемы и противоречия, с которыми мы столкнулись, продолжал выступавший, не должны заслонять реальных перемен в обществе, происшедших за эти годы. Нельзя закрывать глаза и на допущенные просчеты, возникновение разрыва между демонтажом старого и созданием нового. И все же не может быть никаких сомнений в том, что линия на перестройку взята правильно и ее надо продолжать, проводить более последовательно, подвергая критике и исправляя ошибки, опираясь на собственный перестроечный опыт. Именно эта идея заложена в предсъездовскую Платформу ЦК КПСС.

Конечно, отметил В. А. Медведев, Платформа — лишь проект будущего программного документа XXVIII съезда КПСС, открытый для обсуждения любой содержащейся в нем проблемы. В процессе широкой общепартийной дискуссии, активного общественного диалога он будет обогащаться и наполняться новыми предложениями и новыми идеями. Мы приглашаем все общественные силы, искренне заинтересованные в перестройке, к его широкому обсуждению. Партия не претендует на политическую монополию, руководствуется нормами правового государства и готова на демократических началах вести диалог и сотрудничать со всеми, кто стоит на позициях социалистического выбора.

Платформа серьезно продвигает нас в идейно - теоретическом осмыслении перестройки, понимании путей перехода от централистской модели общества к гуманному, демократическому социализму. В ней представлена наша точка зрения на социализм, на правовое государство и гражданское общество. При этом ЦК КПСС твердо высказывается за творческое развитие марксизма, против очернительского отношения к ленинскому наследию, против огульного перечеркивания исторического опыта. Обновление социализма, его новое качество не может быть достигнуто без опоры на все полезное, что было в нашей истории, в мировой практике, общечеловеческие ценности.

В экономической сфере, подчеркнул секретарь ЦК КПСС, мы вышли на коренные вопросы о преобразовании отношений собственности. Платформа ЦК политически инициирует переход от огосударствления собственности к многообразию ее форм.

Платформа излагает взгляд партии на дальнейшее совершенствование структур государственной власти. В этом вопросе внимание привлекает предложение о введении президентской формы правления. Эту меру иног*да связывают только с осложнением* обстановки в стране, с недостатками сегодняшнего дня, для преодоления которых нужна более сильная власть. Однако вопрос этот значительно глубже. Необходимость введения президентской формы правления диктуется прежде всего самим процессом демократизации, становления правового государства.

Секретарь ЦК КПСС остановился на проблемах реформы партии. Некоторым, сказал он, хотелось бы увидеть в Платформе движение КПСС к аморфному состоянию. А в Платформе четко обозначены направления, принципы и механизм радикального обновления КПСС, именно как подлинно самоуправляющейся и дееспособной организации, консолидирующей силы перестройки.

В. А. Медведев ответил на многочисленные вопросы участников встречи.

Вечером секретарь ЦК КПСС побывал в Калининском райкоме партии, где имел беседу с членами бюро, группой секретарей первичных партийных организаций.

(ТАСС).

Отдельной брошюрой

Отдельной брошюрой издан текст проекта Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии «К гуманному, демократическому социализму», одобренного февральским (1990 г.) Пленумом ЦК КПСС.

Брошюра издана Политиздатом и отпечатана в типографии «Красный пролетарий».

(ТАСС).

Состоялась сессия

ТАЛЛИНН, 23. **(Корр. «Правды» И. Тетерин).** Здесь состоялась сессия Верховного Совета ЭССР, рассмотревшая ряд законодательных актов и государственных постановлений. Среди них — поправки к конституции республики, которые внесли радикальные изменения в политическую систему ЭССР. Согласно принятому депутатами закону статья 6 действующей конституции отныне гласит: «Партии, общественные организации, общественные движения и иные объединения граждан, созданные в предусмотренном законодательством Эстонской ССР порядке и действующие в рамках Конституции Эстонской ССР и законов Эстонской ССР, входят в политическую систему Эстонской ССР». Внесено изменение и в статью 7 конституции, согласно которой партии и общественные организации участвуют «в управлении государственными и общественными делами и формировании позиций общественности и общественных институтов по политическим, экономическим, социальным вопросам и вопросам культуры».

Среди прочих законодательных актов, принятых на сессии, обращает на себя внимание создание комиссии по вопросам экономической и политической независимости Эстонии.

В Прокуратуре Союза ССР

В Прокуратуре Союза ССР под председательством Генерального прокурора СССР А. Я. Сухарева на расширенном заседании коллегии рассмотрены состояние и меры по коренному улучшению прокурорского надзора за следствием и дознанием в стране.

Отмечено, что с учетом возросших требований к соблюдению законности, охране конституционных прав граждан при расследовании преступлений прокурорами осуществлен ряд практических мер, направленных на обеспечение законности возбуждения уголовных дел, задержаний, арестов и привлечения граждан к уголовной ответственности. Особое внимание уделялось соблюдению принципа презумпции невиновности. В прошлом году прокуроры отменили свыше 5 тысяч необоснованных постановлений о возбуждении уголовных дел и около 2 тысяч дел прекратили как возбужденные без законных оснований. По протестам прокуроров *исправлено немало судебных ошибок.* Принимались также меры по обеспечению неотвратимости наказания за совершенные преступления.

Серьезной критике коллегия подвергла упущения в прокурорском надзоре. Отмечалось, что некоторые прокуроры не проявляют должной принципиальности в пресечении фактов необоснованных привлечений к уголовной ответственности, задержаний, арестов и обысков граждан. Вскрыты факты должностных преступлений против правосудия. Подчеркивалось, что одной из основных причин такого положения являются укоренившиеся в прошлые годы в сознании многих следователей, работников дознания, прокуроров обвинительный уклон, упрощенческий подход к соблюдению процессуальных гарантий.

Вместе с тем резкому осуждению коллегия подвергла действия тех прокуроров, которые проявляют нерешительность в пресечении преступных проявлений, уклоняются от выполнения своих профессиональных обязанностей по применению всей силы советских законов в борьбе с опасными преступлениями, злостными спекулянтами и нарушителями общественного порядка, экстремистскими элементами, провоцирующими национальную рознь.

Коллегия наметила меры по усилению прокурорского надзора за следствием и дознанием с тем, чтобы он в полной мере отвечал задачам охраны прав и законных интересов граждан и вместе с тем обеспечению бескомпромиссной борьбы с нарушениями правопорядка.

Принято решение о возбуждении уголовных дел, привлечении к дисциплинарной ответственности в отношении прокуроров, допустивших грубые нарушения за*конности и преступную* халатность при осуществлении надзора за расследованием конкретных уголовных дел, в частности по взяточничеству в Узбекистане.

Озабоченный и откровенный разговор на коллегии шел и по поводу того, что принятая Верховным Советом СССР статья 14 Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о судоустройстве, о допуске защитника с момента задержания, ареста или предъявления обвинения не подкреплена кадровой обеспеченностью адвокатского корпуса, что создало сегодня серьезные проблемы в исполнении требований уголовно-процессуального закона. Коллегия Прокуратуры Союза ССР приняла решение войти по данному вопросу с необходимыми предложениями в Верховный Совет СССР.

Не выжидать, а действовать

НОВОСИБИРСК, 23. (ТАСС). Как быстрее использовать для решения продовольственного вопроса возможности, которые открывают экономическая и политическая реформы? Комплекс проблем, связанных с наращиванием производства продуктов, положением на селе, нуждами крестьянства, стал предметом обстоятельного обсуждения на встречах секретаря ЦК КПСС Е. С. Строева с сибиряками в ходе поездки 21—23 февраля по Новосибирской области.

Готовых рецептов выхода из переживаемой страной ситуации нет. Тем важнее, отмечалось в беседах, опираться в деятельности парторганизаций на живительный поток мыслей, инициатив, творческих поисков, рождающихся в процессе перестройки. Примером нового подхода к делу может служить совместное предприятие под городом Бердском. Объединение «Вега» построило для снабжения рабочих свинокомплекс, а вот хозяйствовать на нем пригласило на долевых началах совхоз «Заречный», который быстро освоил мощности. Что мешает перенять такой опыт интеграции города и села предприятиям, продукция подсобных хозяйств которых обходится втридорога? Со стороны парткомов нужна повседневная забота о свежих ростках на ниве экономики, опирающихся на стимулы личной и коллективной заинтересованности, подчеркнул секретарь ЦК КПСС.

Он побывал в фирменных магазинах агрокомбината и бройлерной фабрики, открывшихся в городе Искитиме, осмотрел предприятия пищевой и перерабатывающей промышленности. Ее состояние требует более активной помощи трудовых коллективов города. В колхозе «Большевик» Ордынского района собеседниками были арендаторы. К аренде они подготовлены: в хозяйстве выбрали поэтапный переход крестьян к самостоятельности — через хозрасчетные звенья и коллективы интенсивного труда. Многое из практики колхоза можно применить с пользой, прежде всего в социальном переустройстве села, повышении продуктивности полей и ферм, которая остается в области все еще низкой. В учхозе Сельскохозяйственного института обсуждалась в практическом плане идея создания по типу знаменитой физматшколы Академгородка учебного заведения для сельских ребят. На «Сибсельмаше» Е. С. Строев знакомился с цехами, где осваивается выпуск новых машин для села. В научном центре Сибирского отделения ВАСХНИЛ рассматривались проблемы повышения эффективности научного поиска, далеко не отвечающего требованиям дня, укрепления взаимодействия с сельскохозяйственным производством. Авангардной должна быть позиция ученых в разработке и реализации программ «Зерно» и «Мясо».

Секретарь ЦК КПСС встретился с партийно-хозяйственным активом области.

Собрались друзья газеты

В микрорайоне, примыкающем к Дому культуры издательства «Правда», много читателей и почитателей нашей газеты. Это рабочие и специалисты заводов «Коммунар», «Знамя революции», ветераны-полиграфисты. 23 февраля они собрались, чтобы отметить организацию клуба друзей газеты «Правда». Его задача — пропагандировать политическую линию органа ЦК КПСС, лучшие материалы газеты, проводить обсуждения и дискуссии.

Перед членами вновь созданного клуба выступил секретарь ЦК КПСС, главный редактор «Правды» И. Т. Фролов.

К. ВИКТОРОВ.

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 9

Партия и перестройка ◆ К XXVIII съезду КПСС

ТРУДОВОЙ авангард гиганта отечественного машиностроения — производственного объединения «Уралмаш» — составляют сегодня люди, которых называют «прорабами перестройки». Их авторитет основан на активной жизненной позиции.

Один из этих людей — бригадир слесарей цеха сборки крупных узлов № 14 коммунист Владимир Ольханов (на снимке). Он полный кавалер ордена Трудовой славы. Более четверти века работает Ольханов на предприятии и в течение всего времени много сил отдает общественной деятельности. Сейчас Владимир Ольханов — член парткома «Уралмаша».

Фото *А. Семехина* (ТАСС).

Почему выжидают рабочие

В красном уголке одного из механических цехов Заволжского моторного завода было жарко. Наскоро перекусив, собрались здесь рабочие — партийные и беспартийные, мужчины и женщины, молодые и не очень...

Разговор шел о дне сегодняшнем. Вернее, о положении в партии. Разговор обеспокоенный, иногда резкий, с категоричными оценками. Но главное — и это радовало — не было равнодушных.

Не обращая внимания на жару, рабочие горячо говорили, перебивая друг друга:

— Партию сдают...

— Что это за партия, которая сама от власти отказывается?

— Спасение — в возрождении Компартии России...

Сколько людей — столько и мнений. Трудно сразу разобраться в людской многоголосице. Но постепенно разговор, как выплеснувшаяся из горных теснин река, успокаивался, входил в то русло, когда уже можно было выделить главное, обсудить и проанализировать возможные варианты.

— Пленум в феврале — это неплохо,— начал В. Белов, коммунист с большим стажем.— Можно даже сказать — хорошо, но состояться он должен был год, а то два, а лучше три года назад. Мы уже при Л. И. Брежневе чувствовали, знали, что партийному аппарату надо менять стиль и методы своей работы. Сколько в курилках об этом переговорено. Вроде январский Пленум ЦК КПСС в 1987 году взялся, было, за это дело. Да видно, чего-то не хватило: дальше слов не пошло.

Его сразу несколько человек перебивают: «Нечего защищать партаппарат. Оторвались от народа, в чинуш превратились!..»

— Все правильно: и оторвались, и превратились,— спокойно парировал рабочий.— А почему? Система подбора кадров осталась прежней — по анкете. Значит, не всегда лучшие люди приходили в партийные комитеты. Да и мы сами хороши. Всегда ли лучших на партийную работу рекомендовали? Они, как рассуждали, и нам нужны...

Такие горячие разговоры происходят сейчас повсюду в трудовых коллективах области. В некоторых — сам участвовал, о каких-то подробно рассказывали. Так, на Бору — крупном промышленном центре близ Горького — на стекольном заводе довелось услышать:

— По-моему, из партаппарата сделали специально «красную тряпку» для быка. Социальную напряженность сознательно наверху нагнетают, поэтому народу как бы подсказывается выход: хочешь лучшей жизни — бей партократию. А чем другим объяснить? Иначе бы давно сами в партии изменения произвели, мнения простых партийцев учитывать бы стали.

— Ну ты про социальную напряженность, да чтобы сознательно нагнетали, загнул. Что они, в ЦК, враги, что ли?

— Я про врагов не говорю, не знаю. Но то, что полки пустые — это что? Перестройка пока только понижает жизненный уровень человека, а не повышает. А как поиному можно расценить повышение заработной платы партийным работникам? Причем сколько получает секретарь обкома, нам в принципе без разницы. Но инструктора, машинистки парткомов — они же на виду, рядом. Труд-то их со своим можем сравнить. Вот это-то и вызывает недовольство людей.

Такие разговоры вспыхивают стихийно, для этого не надо больших аудиторий, довольно свободной минутки. И заинтересованного собеседника. Но они формируют общественное мнение. И вот уже в Дзержинске — одном из химических центров страны мне говорят:

О положении в партии размышляют горьковчане

— *Вот В. Бритов, бывший первый секретарь горкома*, ушел недавно на хозяйственную работу и даже не отчитался перед коммунистами. Разве правильно? А вот Н. Васильев, который сменил его на этом посту, не побоялся выдвинуть свою кандидатуру в народные депутаты России. Считаем, правильно поступил.

Такая оценка, на первый взгляд, кажется неожиданной. Но потом мне не раз доводилось слышать подобное. И подумалось, наверное, мало в Горьковской области нашлось таких смельчаков, которые бы не побоялись подняться из «окопов». Ведь меньше десятка секретарей райкомов и горкомов отважились вступить в борьбу за депутатский мандат столь высокого уровня. Побоялись? Зная многих из них, не поверю в это. *Может быть, ближе к истине то*, что оказались не готовы к политической борьбе. На это меня натолкнул разговор, состоявшийся на Балахнинском целлюлозно-бумажном комбинате:

— Ощущение такое, как будто сегодня — 22 июня 1941 года. И мы снова упираем на то, что на нас напали без объявления войны, внезапно. Но ведь демократические процессы, которые развиваются в обществе, процессы объективные, никуда от этого не денешься. Поэтому партию давным-давно надо было готовить к методам политической борьбы. А ведь у нас-то все до сих пор по старинке: и собрания, и прием, *и постановления... Вот* неформалы и напирают.

Этот разговор с машинистом бумагоделательной машины состоялся по пути к комбинатовской проходной. На видном месте там висело рукописное объявление об очередной встрече с кандидатом в народные депутаты.

— Вот взять выборы,— продолжил мой спутник.— Идет по сути дела жесточайшая политическая борьба за власть. Неформалы кичатся своей беспартийностью. А что партийные комитеты? Многие по-прежнему бравируют своей невинностью: как бы кого не ущемить в правах. Каких правах? Оппоненты не гнушаются нечистоплотными приемами, чтобы завоевать голоса избирателей. А мы даже по-настоящему политическую борьбу вести не умеем.

Неожиданный поворот приобрел разговор в Кстово, во время одной из встреч с тружениками нефтеперерабатывающего завода.

— Вот взять последние митинги и демонстрации,— рассуждал ветеран труда П. Яковлев.— Кто там участвует? Да в основном те, кто на работу может не ходить. Знаем мы эти штучки... Не могу понять, почему партийные комитеты идут у них на поводу. Что творят они там от имени народа? А народ-то спросили? Не-ет, рабочий класс своего слова еще не сказал. Он пока смотрит, определяет свою позицию.

— Ну и какая же будет ваша позиция?

— Какая? Одно скажу: справедливая. По отношению к народу. Ведь почему рабочий класс молчит? Да он, если можно так сказать, политической зрелости и мудрости набирается. Как было в первые послеоктябрьские годы? Каждый рабочий — это политический боец. Складно — нескладно, но мог свою позицию отстоять, других в своей правоте убедить. А теперь что — перевыполняешь норму, если к тому же не пьешь да не куришь — значит настоящий коммунист. Нет, рабочий-коммунист — это, я считаю, прежде всего борец за идеи партии. Вот этим нам сейчас приходится вновь овладевать. Считаю, что с созданием Российской коммунистической партии, с новыми организационными структурами, с новыми методами и стилем работы, но на принципах марксизма-ленинизма этот процесс пойдет быстрее. И лучше. Тогда, я думаю, не дойдет до драки. А то здесь может так случиться, что свои идеалы придется кулаками защищать.

...Разговоры рабочих, их мнения и суждения о положении в партии. С чем-то можно соглашаться, с чем-то — нет. Но я преднамеренно не стал комментировать взгляды своих собеседников. В принципе — это и есть жизнь партии. Вернее, моментальный слепок с нее. Ведь наша партия по своим истокам—это партия рабочего класса.

В. ЛИСИН.
(Корр. «Правды»).

г. Горький.

Улица «Правды», 24, из почты редакции

Где границы гласности?

Часто с самых высоких трибун произносятся такие слова В. И. Ленина: правда не зависит от того, кому она служит. В то же время неоднократны высказывания в том духе, что гласность может быть беспредельной, если только... она служит интересам укрепления социализма.

Так вот, очень хотелось бы узнать, почему такое разное отношение к правде и к гласности: первая вроде бы безусловна, вторая же все еще носит, по-видимому, «классовый характер». Может быть, это надо понимать так: пусть правда существует себе в нашем сознании, в секретных документах, в архивах, но предавать ее гласности следует лишь тогда, когда она в интересах социализма? Вот только бы еще установить, кто должен определять, что в интересах социализма, а что — нет.

И. ЗАЙДМАН.
Кандидат технических наук.

г. Запорожье.

Не впасть бы в формализм

Категорически возражаю против отдельных положений проекта Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии. А именно: демократический социализм по современным понятиям — это официальная идеология современного реформизма, провозглашенная в *1951 году в декларации* франкфуртского конгресса Социалистического интернационала — «Цели и задачи демократического социализма» и противопоставляемая идеологии марксизма-ленинизма. (Философский словарь, 1987 г.) Считаю, что понятие, вынесенное в заголовок, не соответствует содержанию, раскрываемому в разделах Платформы. Двоякий смысл понятия демократический социализм нигде не оговорен.

Л. ХАНДУРИН.
Член КПСС с 1963 года.

г. Рига.

И спрос, и доверие

Уж слишком сейчас велик набор воздействий и наказаний, предусмотренных Уставом КПСС для коммуниста. Однако солидный перечень предостережений, как мы убедились, не способствовал укреплению дисциплины. В новом Уставе, думаю, надо записать, что за невыполнение уставных обязанностей и другие проступки член партии привлекается к ответственности и на него могут быть наложены взыскания общим собранием первичной организации: предупреждение, выговор и выговор с занесением в учетную карточку. Решение первичной пусть будет окончательным и в случае исключения из рядов КПСС.

В. НЕФЕДОВ.
Зам. министра юстиции Карельской АССР.

Как меня «отставляли»

Гром грянул вроде бы с ясного неба. Еще вчера ничего не предвещало бури, а сегодня сотрудники строящегося научно-промышленного объединения — НПО «Микроэлектроника» развозили по редакциям газет листовку, отпечатанную принтером ЭВМ на прекрасной импортной бумаге и начинавшуюся словами «Казарова — в отставку!!!» Три восклицательных знака кричали «караул»: дальнейшее мое пребывание хоть бы на час на посту секретаря обкома будто бы грозило городу и области невероятными катастрофами...

Текст листовки, завершающейся *многозначительным* заключением: «Принято на собрании партийно - хозяйственного актива УЦМ...» и одобрено на собрании трудовых коллективов предприятия», в частности гласил: «Учитывая, что т. Казаров О. В. по своим идеологическим воззрениям является типичным представителем административно - командного стиля работы, мы не можем ожидать от него активного проведения процессов демократизации в период перестройки. Коллектив НПК УЦМ выражает т. Казарову О. В. недоверие как политическому руководителю и требует его отставки с поста секретаря областного комитета КПСС.

Мы обращаемся ко всем коллективам, ко всем коммунистам, ко всем жителям г. Ульяновска и Ульяновской области поддержать наше требование.

Мы призываем жителей Ульяновской области, прежде чем голосовать за кандидатуру т. Казарова О. В. на выборах в Верховный Совет РСФСР, еще раз подумать, сможет ли он достойно представлять в верховном органе России наши интересы в эпоху демократизации и перестройки».

Дальнейшие события в Ульяновске нарастали как снежный ком. Через день-другой «отставочный» мотив уже звучал на собрании неформального объединения — городского «антибюрократического центра». А вскоре состоялся и митинг на городском стадионе, где все пошло по законам охлократии и требование отставки одного трансформировалось в лозунг «В отставку — все бюро обкома!»

Так мы оказались в ситуации, близкой к аналогичной и, увы, ныне не являющейся исключительной.

Что же послужило поводом для выражения недоверия пусть даже преувеличенной средствами массовой информации части горожан партийному руководству области? Какие объективные и субъективные причины привели к этому? Почему именно против меня был сделан первый выпад? Насколько он обоснован, и вообще, в какой степени справедливы претензии, все громче и громче предъявляемые партаппарату на местах? *В чем наша вина и наша беда?* Поразмыслить над этими вопросами в сегодняшней общей ситуации в стране не только полезно — необходимо.

Проявившиеся в последние месяцы вспышки недовольства партийными руководителями—в Тюмени, Волгограде, Чернигове, Уфе (список можно продолжать), приведшие уже к отставке многих руководителей, сегодня однозначно трактуются справедливыми и обоснованными. Схема оценки проста: местные лидеры напортачили (а то и того хуже — проворовались, впали в коррупцию), не смогли обеспе*чить народу сносную жизнь* — вот он и «восстал». Трудно, да и необъективно отрицать обоснованность такой трактовки — действительно, живем мы плохо, действительно, дожили «до ручки» и действительно многие наши благие намерения и действия пока не реализуются в ощутимое улучшение жизни. Но справедливо ли мерить одной меркой все, что происходит сейчас «на местах»?

Взять нашу область. Не хвастаясь, скажу: все основные технико-экономические показатели область выполняет, жили мы, да и живем отнюдь не хуже всех на*ших соседей в Поволжье и* уж, конечно, лучше, скажем, свердловчан или волгоградцев, это может подтвердить любой ульяновец. Никаких «громких» дел, типа «хлопковых» и прочих, у нас нет. Партийный и хозяйственный аппарат совсем еще недавно, всего три года назад, во времена работы в области Г. В. Колбина и после него, был подвергнут такой тщательной «ревизии», пропущен через такое «мелкое сито» обновления, что говорить о его коррумпированности и кумовстве не приходится. Подпольных «ферм» и пансионатов обком не держит, от дач и спецблаг отказались. За что же, как говорится, шишки на наши головы? Откуда взрыв?

Есть над чем поразмышлять, есть. Взять листовку о моем «недоверии». Почему она появилась? А вот почему. В городе в соответствии с последними «установками» центра было решено развернуть индивидуальное жилищное строительство. Широко об этом объявили, стали выделять участки. И что же? Кто стал строиться первым? Ну, конечно же, руководители разных рангов, в том числе и руководители уже упомянутого выше Центра микроэлектроники. При этом, есте*ственно, именно им почему-то* оказались выделенными лучшие участки в центре города, что вообще противоречит решению Совета Министров для крупных городов. Когда же социально-экономический отдел обкома выяснил, что «облагодетельствованы» наши «командиры производства», к тому же с явными нарушениями существующих правил, то сразу почувствовалось противостояние «обиженных». Именно в день выхода моей статьи в местной печати с осуждением такой практики собрался актив Центра микроэлектроники и выразил мне недоверие. И как результат — появление листовки, крепнущий мотив «недоверия».

Впрочем, речь не обо мне, а вышесказанное — лишь иллюстрация к тому, как неоднозначны и отнюдь не всегда добропорядочны мотивы «свержения» партийных руководителей. Становится общепринятым: стоит чуть-чуть проявить требовательность, напомнить о порядочности, спросить за выполнение служебных обязанностей — и сразу те, кого обидел, начинают выискивать против тебя «компру», берут «под колпак». Совсем еще недавно этим грешили ретивые партийные администраторы, а теперь этот прием «взяли на вооружение» уже другие силы...

Полемические заметки

Понимаю, что мы, партийные работники, такие же разные, как и вообще все люди на земле. И ничего не имею против, когда голос народа «выдавливает» из кабинетов тех, кто, как говорится, заслужил. Но почему стригут всех под одну гребенку? Вот надо бы и разобраться в грехах *вчерашних и сегодняшних, об*щих и персональных, союзных и местных. И воздавать по заслугам, а не «оптом».

Вот, скажем, ульяновцы недовольны срывом целого ряда социально-экономических программ. Еще до меня было принято в Ульяновской области множество заманчивых программ: «Жилье-90», «Мемориал», «Мясо» и так далее. Многие из этих программ с самого начала были невыполнимы, не имели под собой надлежащего экономического фундамента. Инициаторов «иных уж нет, а те далече», другие занимают ныне высокие должности в столице (скажем, тот же Г. В. Колбин). А счет-то предъявляют нам!

И не только за «прожектерские» проекты, оставшиеся пустым звуком. Сегодняшние просчеты центральных органов управления, сбои в разлаженной экономике — тоже «списываются» на счет недоработок местного аппарата. Но, простите, если по всей стране нет мыла и табака, сигареты с фабрики «Ява» растащили шустрые кооперативы, к которым оказался причастным даже ответственный работник Совмина СССР А. Анозьянц («Правда» № 43, 1990 г.), а антиалкогольный бум породил множество новых проблем, то справедливо ли адресовать эти претензии к местному партаппарату? Почему за это столь «невнятно» наказываются те, кто воистину ответствен? Люди — увы! — не задаются этими вопросами...

А ситуация с кооперативами? К ним немало претензий. Выяснилось, что и в Ульяновской области, скажем, они уже «наняли» к себе на отнюдь не бескорыстную службу многих руководителей предприятий, специалистов, управляющих банками. Кто в этом *виноват? Но ведь в кооператив*ном движении с самого начала были допущены серьезные ошибки центральными экономическими ведомствами. Не был своевременно перекрыт канал утечки государственных средств и ресурсов в частные руки. Этим воспользовалось большое количество людей. Дело в стране дошло до небезызвестных «АНТов» и попытки продажи танков за рубеж. Разве можно далее коммунистам молчать? Я за честную кооперацию, которая живет своим трудом. Но если это перекупка, даже прикрытая высокими вывесками, как в том же Центре *микроэлектроники, то этого нам*, коммунистам, допускать нельзя.

В государстве денежная река начинает утекать в частные руки. Я как экономист не могу этого терпеть. Возникла трудноразрушаемая смычка государственного и получастного капитала. Конечно, к этому привел экономический экстремизм некоторых вышестоящих органов. Но как только, скажем, я начинаю принимать меры по наведению порядка, так сразу же мне приклеивают ярлык «диктатора» или «застойщика» лица, весьма охочие до быстрой наживы.

Еще одно соображение. Мне представляется опасной тенденция, пользуясь особенностями переходного периода, валить на партию и партаппарат вообще все беды и упущения, кто бы их ни допустил — от руководителей предприятий и ведомств до местных Советов. Приобрели руководители одного завода на валюту коллектива заграничный автомобиль — «партия недосмотрела»; не обеспечил горисполком подготовку строительных площадок для строительства жилья — опять претензии к партии; лжет на встрече с избирателями руководитель Совета — упреки снова в адрес обкома. Я понимаю, так сказать, исток такого рода претензий — он порожден тем, что еще совсем недавно за все брались и за все отвечали мы, партийцы. Но коль уж сегодня речь идет о делегировании власти Советам, то пора, верно, и ответственность переадресовать. Это было бы просто справедливо.

Хочу оговориться: рассуждаю обо всем этом не потому, что считаю себя несправедливо обиженным, а потому, что мне вообще кажется весьма несовершенной сегодня мера вины и мера ответственности различных структур в нашем обществе и государстве. Профсоюзы столько лет помалкивали, наблюдая за безобразиями, творимыми иными хозяйственниками на производстве, в быту, в сфере экологии,— нынче они в сторонке, с них взятки гладки, они ныне провидцы и чуть ли не страдальцы. А прочие «инстанции» и структуры? Разве не их беспринципность, бесхребетность, инертность сказались сегодня на самых разнообразных направлениях?

Понимаю, партия в былые годы взвалила на себя непосильную ношу, решив быть единой «во всех лицах». Не удалось, это очевидно. Тем важнее уже сегодня, когда восстанавливается в полной мере государственная власть, расширяются и становятся многообразными права собственности, реанимировать мысль о дифференцированной вине и ответственности.

Это, между прочим, имеет прямое отношение и к вертикальным партийным структурам. Люди и в партии привыкли искать первых ответчиков в обкомах, в ЦК — в высших эшелонах. Но уже пять лет идет перестройка, значительно ослаб диктат верхних «этажей» в партии. Подхватили ли нижние — первички, парткомы — бремя ответственности? Сильно сомневаюсь.

А между тем именно первичка должна в своей работе претер*петь наибольшие преобразова*ния, почувствовать себя в полной мере не только полноправной во взаимоотношениях с другими структурами, но самое главное— почувствовать ответственность за положение дел. В этом случае станут невозможными перекосы и извращения в таких основополагающих ипостасях, как потакание по знакомству, нарушение социальной справедливости, и прочих сферах.

Сегодня же из-за пассивности первичных, из-за того, что они подчас не хотят портить отношений как среди коммунистов, так и во взаимоотношениях, ска*жем, с руководителями*, часто приходится вмешиваться обкомам. А в ответ—волна неприязни, интриги на основе «демократизма», объявление «недоверия»...

Так быть — или не быть? Отстаивать свою точку зрения и принципы, свой взгляд на требовательность, свое понимание долга и ответственности? Доказывать, что во многом неповинен, что тебе просто-напросто хотят «насолить», или уходить с должности, повинуясь законам «митинговой демократии»? Вот гамлетовский вопрос эпохи перестройки.

О. КАЗАРОВ.
Секретарь Ульяновского обкома КПСС.

НАШ КОММЕНТАРИЙ. Ситуации, подобные той, о которой пишет автор, характерны не только для Ульяновской области. И это не может не тревожить. Почему же возникают «зоны непонимания» между партийными комитетами и коммунистами, населением? К чему ведут «митинговая стихия», подогревание страстей, которыми пытаются воспользоваться те, кто действует по принципу «чем хуже, тем лучше», кто огульно взваливает на партию вину за все ошибки и просчеты?

Конечно, в каждом конкретном случае обострение отношений имеет разные причины, требует и конкретного анализа. Очевидно, партийные комитеты, все коммунисты должны вовремя ясно и четко определиться, занять твердую принципиальную позицию. Что же мешает партийцам быть на гребне событий, переломить неблагоприятную ситуацию? Почему столь медленно, вяло перестраивают партийные комитеты стиль и методы своей работы, требующие радикального обновления? Эти вопросы заслуживают, на наш взгляд, коллективного обсуждения в ходе подготовки к XXVIII съезду КПСС. Приглашаем читателей «Правды» обменяться мнениями по затронутым проблемам, помочь в поиске оптимальных путей перестройки партийной работы.

Кораблю плыть вперед

Только что вернулся с митинга, проведенного неформальными организациями. Состоялась встреча с кандидатами в народные депутаты республики по Орджоникидзевскому району Запорожья. Явно прослеживалась тенденция свернуть митинг с гуманных целей. И лозунги, и возгласы: «Советы без коммунистов»...

Да, сегодня ситуация такова, что только и жди — то секретарь обкома, то бюро в полном составе уйдет в отставку. Интересно, в ЦК КПСС, в Политбюро анализируют, почему так происходит!

РАЗГОВОР НАЧИСТОТУ

Почему уже в нескольких регионах руководители уходят со своих постов по требованию толпы, а не по суду партийной чести и совести? Почему ЦК не принимал ранее мер к незадачливым выдвиженцам? А может быть, в «верхах» просто не знают обстановку на местах и с легкостью теряют то одного, то другого партийного руководителя.

В любом случае это минус для аппарата, негативная сторона его деятельности. И пора уже коммунистам знать, кто конкретно повинен в таком поло*жении в партии. Вот мы все* говорим, говорим. Сколько шпаг скрестили вокруг шестой статьи Конституции, пока, наконец, не пришли к давно назревшему решению на февральском Пленуме ЦК. Иногда уж и сомнение закрадывается: кому выгодно опорочить, втоптать в грязь партию, ее аппарат? И как бы ни доказывали необходимость повышения зарплаты партийным работникам, оно оказывает нам очень плохую услугу. Ведь удар критики и неприязни в развернувшейся предвыборной борьбе примет нынешний аппарат. Под общую метелку с постов уйдут хорошие организаторы и руководители, аппарат обновим, а что дальше?

Я не против повышения зарплаты. Но делать это надо было тогда, когда шло сокращение аппарата, а не в период острейшей атаки на партию. Ведь под шквалом атак со всех сторон мы просто не имеем возможности оправдываться. А потом — за что? Чем провинилось большинство? Ведь отступление от норм партийной жизни и этики допускали люди не в первичных, а значительно выше.

Мне кажется, очень плохую услугу нам, коммунистам, оказывают и средства массовой информации, в том числе и наша партийная пресса. Этот вопрос тоже поднимали мои коллеги и на Пленуме ЦК, и на встрече с М. С. Горбачевым. Нельзя все чернить. И в застойные времена люди честно трудились, отдавали себя служению делу партии.

Проект предсъездовской Платформы ЦК, конечно, многие ориентиры определил. Но все же сегодня партия, как мне представляется, менее «оснащена», чем это было даже в первые годы после Октябрьской революции.

Пока еще наш корабль на плаву. За партией — большинство ее членов. Мы понимаем трудности, но коммунисты ждут решительных кардинальных мер по сплочению наших рядов. Ведь самое страшное, убежден,— это разъединение. Появляются уже различные фракции, группы, партклубы. Все это свидетель*ство того, что верхние эшелоны* партии не обеспечили проведение общенародной, общепартийной дискуссии в духе единения, не опережали события. Гласностью же активно пользуются те, кому выгодно разъединение в партии. Почему не было прямой трансляции февральского Пленума ЦК КПСС? В тени каких кабинетов рождалась сама Платформа? Почему все это без совета с первичными? Даже, как выяснилось на Пленуме, для членов ЦК КПСС она была откровением. Как ответить на законный вопрос коммунистов: почему все держится в секрете?

Но вот опубликован проект Платформы. Будем строить гуманный, демократический социализм. Гуманный так гуманный, но я не вижу ничего негуманного и в принципе социализма, который был записан в Программе КПСС, принятой на XXII съезде: кто не работает, тот не ест. Хотя при нынешнем кризисе экономики все наоборот: ест — и очень вкусно — тот, кто умело пользуется анархией, беззаконием в нашей великой державе.

Теперь о демократизме. Считаю, что партия все-таки, без должного анализа решила перейти к демократическим принципам управления. Демократия внесла хаос в сознание людей. При наших-то бездействующих, а еще хуже несовершенных законах о кооперации, о предприятии расцвели социальная несправедливость, незаконное обогащение. При замороженной зарплате — огромный рост цен на самое необходимое, пустые полки в государственной торговле. Страна криком кричит о вредности новых кабинетных законов для пользы общего дела, а они пока не меняются. А крылатая фраза, что разрешено все, что не запрещено законом, сработала «отменно».

В отрыве от жизни создали советы трудовых коллективов (СТК), и никто не знает, что с ними делать. Пока что только ослабили административное влияние на ход производства, его результативность. В лучшем случае СТК заняты распределением заработанных благ. Многие честные люди с большим уважением и признательностью вспоминают период, когда у руля партии и государства стоял Ю. В. Андропов. При нем прекратилась вседозволенность. Партийные функционеры не строили особняков, не злоупотребляли служебным транспортом и другими благами. А как положительно сказалось укрепление дисциплины в обществе. Ведь многие из тех, кто «грелся» около производства, пошли трудиться.

Так стоит ли искать в демократии панацею в политической жизни? Я за демократический централизм и высокую ответственность. Не надо все неудачи партии сваливать на исполнителей. Мы выполняли команды сверху. Пусть руководители высшего ранга поименно и честно признают свои ошибки. Пора понять: все призывы, не подкрепленные практикой, рождают лишь разочарование и неуверенность в завтрашнем дне, а кабинетные «революции» делу не помогут. К сожалению, и в проекте Платформы изобилие «да» и «надо». А как надо? Конкретики-то и не хватает.

...Корабль еще на плаву. Он только накренился перед словесной демагогией, развенчиванием наших идеалов, восхвалением социал-демократии. Он будет плыть вперед, если каждый коммунист, каждый член нашего социалистического общества будет знать, как выводить его из кризисного состояния, как поднять жизненный уровень трудящихся хотя бы до удовлетворения элементарных потребностей.

Подавляющее большинство коммунистов нашей заводской партийной организации честно трудится. Работая в условиях реконструкции, выпускаем две модели автомашин. Выполнен план января. В текущем году будет изготовлено 140 тысяч автомобилей, в их числе 40 тысяч «Таврий». Коммунисты готовы сделать все, чтобы совместными усилиями устранить возникшие деформации социализма, успешно строить справедливое общество.

А. БАБУРИН.
Секретарь парткома автозавода «Коммунар».

г. Запорожье.

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 9

Партия и перестройка ◆ к XXVIII съезду КПСС

За точный анализ

Мне хотелось бы остановиться на такой важной проблеме, которая сформулирована и в проекте Платформы ЦК. В нем говорится, что обновленная КПСС строит свою политику на основе научного анализа новых реальностей. Мне как ученому такая концепция кажется актуальной и верной. Научный анализ предусматривает широкие социологические исследования, осмысление как оперативной информации, так и историко-архивных и других данных.

Но в целом в партийных органах поныне превалирует упрощенный принцип бумажной чехарды—кабинетной информации по вертикали, по которой «снизу наверх» направляются, как правило, сглаженные, «выгодные» отчеты, а в обратную сторону соответственно летят выработанные на их основе нередко ошибочные ориентиры. Внутри партии все сводится в основном к протоколированию «отдельных» высказываний на партсобраниях, которые не отражают всего спектра проблем, носят зачастую декларативный характер.

Создание целостной системы изучения широкого общественного мнения—единственный путь прогнозирования верной политики. С высоких трибун поучают нас, как жить, в основном одни и те же ученые-экономисты, кстати, не признающие никакой критики в свой адрес, считающие свои взгляды истиной в последней инстанции, и редко предоставляется возможность высказаться вузовским ученым, практикам. Это обедняет спектр идей и соответственно сужает выбор рациональных шагов.

Еще один важный вопрос. Возросшее представительство коммунистов в высшем органе власти и развитие демократических начал в обществе придают партии парламентский характер. Бояться этого—значит, по-моему, недооценивать важного лидерского положения и лишаться представленной возможности по-настоящему «власть употребить» на истинные цели перестройки.

Поскольку партия проводит свою политику в жизнь через Съезд народных депутатов и Верховный Совет, то, по моему мнению, руководящим органом ее мог бы быть, скажем, Политический комитет Верховного Совета, а не нынешний ЦК. В этом случае, как мне кажется, наиболее полно соблюдался бы принцип подлинного народовластия и демократии. Кроме того, одни и те же облеченные высоким доверием народа избранники вырабатывали бы политику и участвовали в ее реализации, не перекладывая груз на чужие плечи.

При новом парламентском типе партии отпала бы необходимость, на мой взгляд, и в устаревшей структуре парткомов в министерствах, вузах, да и в том же ЦК. Беда не в тавтологии «комитет в комитете», а в сути вещей, которыми по старинке приходится заниматься ее формированиям. Ведь так мы попросту распыляем свои силы, время, да и средства тоже. Плодим бумажные горы, вместо реального дела создаем его видимость за счет пустой суеты. Разумеется, не считаю сказанное «истиной в последней инстанции», но рассчитываю, что оно будет услышано.

Е. СТРОЕВ.
Ректор мединститута, доктор медицинских наук, профессор, член КПСС, кандидат в народные депутаты РСФСР.
г. Рязань.

У кого что болит, сказано в мудрой присказке, тот о том и говорит. Меня же все более волнует настоящее и будущее партийного контроля. Сегодня он, как и партия, в кризисном состоянии. Без его коренного обновления не состоится, считаю, и настоящая демократизация самой партии. Будь он на высоте, меньше было бы критических строк в адрес партии.

НЕ «ПРИ» И НЕ «НАД»...

Заметки о партийном контроле

Кто-то скажет, что ломлюсь, мол, в открытую дверь. В самом деле, решения есть, эксперимент идет, а вот какой опыт наработан, что в нем позитивного и негативного, что меняется — об этом глухо.

Вообще хочу заметить, нас не так уж редко захлестывает эйфория решений. Будто от одного их принятия меняется суть. Несть числа, кажется, хорошим и полухорошим, продуманным и спонтанным решениям, а на практике сдвигов не густо. Зачастую это от того, что контролю, этому важнейшему звену механизма реализации задуманного, уделяется явно недостаточно внимания. Он спеленут различными ограничениями, о самостоятельности его остается только мечтать.

Недавно услышала от одного секретаря обкома: «Мы комплектуем, вы при нас...» Вот это самое «при» и превращает партийный контроль в некую «дубинку» комитета, нечто подсобное, призванное только исполнять указания. Органическое единство демократических и контрольных начал размыто, влияние личностных, случайных фактов не исчезло.

Не хочу глубоко вдаваться в теорию. Как ни странно, здесь более или менее есть ясность. Укрепление единства партии, ее авторитета и силы, говорилось еще на X съезде РКП(б), невозможно без хорошо поставленного контроля. Он, в ленинской трактовке, как я понимаю, не только судья, но и защитник, не только меч, но и щит.

Сегодня, почти семь десятилетий спустя, не менее актуально звучит мысль X съезда РКП(б) о преодолении бюрократизма, карьеризма, злоупотреблений среди коммунистов. Перспектива многопартийности, растущие открытость и гласность в деятельности партии с особой остротой ставят вопросы утверждения чистого и честного облика коммуниста.

Будь контроль на высоте, будь он «полновластным», многих огрехов, надеюсь, не было бы. Это я вовсе не к тому, чтобы гиперболизировать роль нынешних комиссий партийного контроля или будущих контрольно-ревизионных комиссий, не к тому, чтобы они стояли над комитетами, чтобы шла между ними борьба за первенство в партии. Нет, конечно. Речь о другом: без наделенного весомыми полномочиями, относительно независимого от партийного комитета (вернее, его аппарата) контроля не достичь, убеждена, нужного уровня как демократизма, так и дисциплины в партии.

Контрольный орган не на словах, а на деле видится мне органом всей партийной организации. Не случайно тот же X партсъезд утвердил: члены контрольных комиссий не могут входить в состав партийных комитетов, занимать административные посты, а сами комиссии не подотчетны комитетам, самостоятельны в своих решениях. Их вердикт принимается или отменяется только конференцией, съездом.

Реалии нашей жизни четко обозначили тенденцию — единство коммунистов приказом не обеспечишь, партия — уже не государственный, как это по сути было, орган. Она сможет проводить свою линию лишь при сознательном единодействии ее членов, при поддержке этой линии не только партийной, но и беспартийной массой. В то же время, будучи не клубом, а организацией, ответственной за судьбы страны, правящая партия не может не действовать в рамках строгой внутренней дисциплины, высокой морали и нравственности.

Отступления от этого ведут к размыванию единства, потере престижа, утрате позиций. Предотвратить такое, на мой взгляд, наряду со многими другими факторами, способен и по-новому функционирующий партийный контроль — совесть партии, блюститель ее чести, дисциплины. Не той бездумной «железной», которая превращала партию в подобие ордена меченосцев, а зиждущейся на понимании долга, ответственности, приоритета социалистических ценностей. Командные, административные методы тут успеха не принесут.

Меня давно уже волнует такое, например, неестественное явление, как бесправие, социальная незащищенность партийного работника. Его можно уволить даже без объяснения причин. Нередко произвольно, не по знаниям и умениям, подбирались «команды» угодников, «лихих исполнителей», не способных самостоятельно мыслить и действовать. А компетентных, но «поперечных», как говорится, «уходили».

Честно скажу, меня несколько удивило то, что в Платформе ЦК КПСС к XXVIII съезду партии не нашлось по существу места для оценки роли контроля в обновляющейся партии. Одна лишь фраза: «Съезд избирает Центральный контрольно-ревизионный орган партии». А как быть с подобными органами на местах, каковы их структура, функции? Об этом ничего. Стоило, очевидно, хотя бы подтвердить недавние решения о контрольно-ревизионных комиссиях, но и этого не сделано. А определенность сегодня, и не только по этому вопросу, особенно важна. Старый Устав партии в новой общественно-политической ситуации уже не срабатывает, действующая система контроля вряд ли жизнеспособна.

Какими вижу контрольно-ревизионные органы партии в нынешних условиях? Самостоятельными, избираемыми и подотчетными только партийным организациям, строящими свои отношения с парткомами на равноправных началах, связанными с Центральной КРК не только методическими советами. А главное — оказывающими существенное влияние на практическое воплощение партийных решений. Заботят дублирование, взаимоотношения с КНК, степень участия в решении внепартийных вопросов. Важно наконец-то свыкнуться с тем, что партийный контроль — внутрипартийное дело, что не может и не должен он непосредственно «влезать» в государственные и иные вопросы, но призван влиять на них через коммунистов, работающих на предприятиях, в организациях.

Не меньше тревожат кадровые проблемы. Ведь многие годы комиссии партийного контроля на местах комплектовались «удобными» людьми, действовавшими по указке. Как правило, они видели свою задачу в том, чтобы выполнять команды, исполнять волю аппарата, стоящих во главе комитетов. А это не всегда корреспондировалось со справедливостью, объективностью. И выходило, хотели того или нет работники КПК, что вершили они суд скорый, но частенько неправый.

Я за единые, наделенные полномочиями, контрольно-ревизионные органы снизу доверху. За то, чтобы создать их уже в ходе ближайшей отчетно-выборной кампании. И чтобы действовали они не келейно, а при широком участии коммунистов — гласно и открыто, чтобы закрепить их дисциплинарный статус, то есть дать им право принимать в пределах своих полномочий окончательные решения, отменять которые может лишь вышестоящий контрольно-ревизионный орган или конференция, съезд. Кто-то скажет, что именно такое предполагается. Да, но прошло уже время наметок и проектов. Надо действовать. Медлить нельзя.

В КПК на местах потоки жалоб не сокращаются. Возникает все больше вопросов. А ответов пока нет. Я не упомню случая, чтобы, кроме традиционных ежегодных отчетов, бюро партийного комитета рассматривало деятельность КПК, чтобы на заседаниях КПК побывал кто-нибудь из секретарей обкома. Мы лишь пишем «записки» (докладные), а их принимают к сведению. Так растрачивается потенциал КПК. Партийные средства массовой информации зачастую стоят в стороне от проблем контрольно-ревизионной деятельности. Нет и четкого осмысления круга вопросов, которыми призваны заниматься КПК. Они все время подручные, «на подхвате», «готовят материалы», что резко снижает эффективность их работы. Чего стоит, например, задание областной КПК проверить подготовку кормоцехов к стойловому периоду или расходование сахара, работу кооперативов. Если говорить всю правду, то настоящего партийного контроля еще нет. Эту функцию «в целом и общем» взял на себя партийный комитет. Не случайно коммунисты, приглашаемые на заседания комиссии, воспринимают это как вызов «на ковер», как сигнал о предстоящем наказании. Профилактическая и идейно-воспитательная направленность в деятельности КПК пока ощущается очень слабо.

Более чем актуален вопрос о том, как оценивать деятельность коммунистов, входящих в различные неформальные организации. Раздаются голоса о несовместимости такого с пребыванием в партии. Верен ли столь огульный подход? Сомневаюсь. Вспоминаю мысли В. И. Ленина о необходимости работать там, где массы, его призыв идти даже в реакционные профсоюзы. Знаю, сколь условны аналогии, но не стоит ли задуматься, более гибко, диалектично решать сложную, непривычную проблему. Однозначность же ответа еще не критерий его истинности.

Какой быть структуре КПК (КРК)? Предельно простой, экономной, максимально общественной. А кадры? Не хочу говорить плохо о ветеранах, которых в КПК большинство. Это честные люди, но консерватизм мышления, привычка обвинять дают подчас о себе знать. Их оценки иногда уже не созвучны новому времени. Нужен приток молодых, свежих сил — тех, кто способен успешно воспитывать, работать на упреждение, не только наказывать.

И, конечно же, есть нужда в коллективно созданной концепции контрольно-ревизионной деятельности в современных условиях. Она пока лишь проклевывается, а ждать некогда.

Вряд ли стоит повторять, что не ушло еще «давление» на КПК, не исчезли попытки сведения счетов, трудно подчас защитить честного от более сильного, нередки морально-этические «проколы», больно бьющие по авторитету партии. Хватает, к сожалению, на партийном поле сорняков. Будь полнее, лучше, независимее контроль партийных масс, всего этого было бы намного меньше.

И еще об одном. Неверно, думаю, в уставном порядке закреплять за КПК (КРК) напрямую контроль за деятельностью государственных и других кадров. Это дело закона. Сфера действий КПК (КРК) — внутрипартийная. Не все осознают, что рождается (родилась уже фактически) новая ситуация, что все усилия надо сосредоточить на том, чтобы решительнее укреплять партию, ее авторитет и влияние. Только это обеспечит ей право быть правящей.

З. СМОЛИНА.
Председатель комиссии партийного контроля при Ивановском обкоме КПСС, народный депутат СССР.
г. Иваново.

Строки из писем

Проект Платформы ЦК КПСС подводит итог пяти годам перестройки. К какому же выводу можно прийти? К самому неутешительному. Если бы хаос был только в нашей стране, его можно было бы списать на русское «авось». Но политические и экономические потрясения наблюдаются во всех так называемых социалистических странах. Конечно, вызваны они не перестроечными процессами, которые только высветили то, что построение социализма по теории Маркса—Ленина невозможно. И не надо пытаться реанимировать безнадежно больного. Не теряя времени, следует приступить к восстановлению частной собственности и в конце концов—капитализма (хотя бы по типу Швеции или Австрии, до Японии нам недотянуть).

АКОПЯН.
г. Черкассы.

●

Убежден, что сейчас, в преддверии принятия Закона о собственности, необходимо развернуть на страницах печати специальную дискуссию по этой проблеме. Привлечь к участию в ней не только крайних экстремистов, но и тех ученых, кто способен строго научно, просто и спокойно разъяснить народу (и его народным депутатам) не только прелести, но и действительные пороки капитализма, показать, что мы должны взять из опыта мировой экономики, а каких бед избежать.

Ю. СОЛОПАНОВ.
Профессор.
г. Москва.

●

Мне одно непонятно: почему почти во всех странах, где правящими партиями были коммунистические, как правило, первые руководители партии и государства переродились и даже стали коррумпированными диктаторами? В чем причина такой закономерности? И какие вытекают выводы из нее?

М. АЛИГАДЖИЕВ.
г. Махачкала.

●

Центральные и московские газеты не раз писали о том, что в Москве 345 тыс. семей и одиночек стоят в очереди на получение квартиры. Многие из них состарились в ожидании, а некоторые — не дождались.

В то же время бывшие первые руководители областей Казахстана, видимо, и других республик оставляют благоустроенные квартиры, уезжают жить в Москву, там вне очереди получают жилье, прикрепляются к лучшим лечебным учреждениям.

За последние годы так выехали из Казахстана в Москву Журин, Ливенцов, Демиденко, Морозов, Протозанов, Ермилов, Степанов — бывшие первые секретари областных комитетов партии; Елагин, Мосиенко — бывшие председатели облисполкомов; Смирнов, Гребенюк—бывшие первые заместители Председателя Совета Министров Казахской ССР и некоторые другие.

Отток периферийной «элиты» в Москву имеет немало отрицательных сторон. Во-первых, ущемляются интересы москвичей, много лет стоящих в очереди на получение квартиры, поскольку ежегодно для таких «внеочередников» отвлекается почти половина (как, например, в 1987 г.) вновь введенной жилой площади. Во-вторых, они, бывшие руководители, не захотели жить среди людей, которыми многие годы руководили, и наравне с ними пользоваться плодами своей руководящей деятельности. В-третьих, массовый отъезд таких руководителей подрывает доверие к кадрам из центра, поскольку они здесь временные люди, живут заботами сегодняшнего дня и абсолютно глухи и безразличны к судьбе и будущему тех мест и народов, которыми они поставлены руководить.

Я за то, чтобы каждый мог жить там, где ему хочется, но для этого надо стать в очередь и законным путем получить жилье. Это будет справедливо.

Непонятно и другое: почему партийные комитеты районов и городов страны легко снимают их с партийного учета, а Московский городской комитет КПСС радушно встречает?

Г. САГИМБАЕВ.
Член КПСС с 1947 г.
г. Алма-Ата.

Кого рисовал Рафаэль

«Не отказываясь от своих мировоззренческих позиций, партия будет углублять диалог между атеистами и верующими». Этот тезис проекта Платформы воспринят нашими читателями далеко не однозначно. Некоторые реагируют на демократизацию отношений государства и церкви весьма болезненно...

ВЗГЛЯД ИЗ РЕДАКЦИИ

«Нам внушают, что религия поможет очиститься от всего плохого, что она, чуть ли не способствует перестройке. Это заблуждение,— пишет В. Мельничук из Бердичева.— Я, коммунист, с тревогой наблюдаю за распространением религиозного дурмана».

Читая такие письма, вспомнила один отклик на свою публикацию. Человек средних лет, инженер, обнаружив в тексте материала выражение «слава богу» и обратив внимание на фамилию автора, сочинил по этому поводу очень ядовитый каламбур. Он был резко против «поповщины». Тогда редактор порекомендовал мне, начинающему журналисту, впредь не упоминать, так сказать, имя господа всуе. И я рекомендацию выполнила, хотя было в этом что-то обидное: мало ли у нас в языке выражений, где изначальный смысл давно утерян? Произнося слово «спасибо», например, кто вспоминает его семантику? А фамилию свою, коей стыдиться у меня нет причин, получила я от предков, среди которых и атеистов было немало.

Но то был всего лишь эпизод... С другими наш непримиримый атеизм игрывал и не в такие игры. Знакомого районного газетчика из уральского города Красноуфимска уволили с работы и исключили из партии за то, что, выполняя завещание матери, позволил ее отпеть в церкви по православному обычаю...

Подобных ситуаций повидала я немало, и каждый раз, примеряя их на себя, думала: что же аморальнее — уронить собственную идеологическую репутацию или не исполнить извечно чтимый долг перед ушедшим? Я спрошу у вас, уважаемый читатель, не о том, есть ли на этот вопрос «правильный» ответ. Я спрошу, можно ли человека ставить перед таким выбором? Какую мораль мы извлекали из этого испытания личности на слом?

Догматический атеизм по сути мало чем отличается от религиозного фанатизма. Верующему миру потребовалось рождение Иисуса, чтобы религиозная идея в Новом завете обрела глубочайший гуманистический смысл. Что же нужно, чтобы и атеизм освободился наконец от слепой нетерпимости к иным убеждениям?

У нас еще нет опыта существования в обществе, где людям предоставлен свободный мировоззренческий выбор. «Возмущена до глубины души,— пишет москвичка А. Луковкина. — Телевидение передало проповедь американского священника. Как мы это допустили? Пусть у себя читают свои проповеди, а мы без них обойдемся».

Такая реакция неприятия характерна для людей, приверженных давнему стереотипу — видеть не столько суть, сколько форму, и наделять ее готовым содержанием, издавна впечатанным в сознание. Личность проповедника, его поиск истины, его мысль здесь значения не имеют. Не торопиться бы, вдуматься в несуетное слово и только потом уже соглашаться или отрицать... Но замки, навешенные догматическим воспитанием, еще крепко запирают наше мышление. Очень не легко сегодня тому, кто, искреннейшим образом поверив в пустые небеса, устраивал на заре Советской власти антирелигиозные дискуссии в деревенской избе-читальне, видеть митрополита среди народных депутатов, монашек в роли сиделок у постелей коммунистов, тысячные очереди в храмы в рождественские или крещенские дни.

О церковных очередях, полагаю, надо сказать особо. В нескончаемых вереницах, выстраивающихся, например, с бидончиками и банками святить воду на Крещение, — старики и молодежь, мужчины и женщины, люди любых профессий, образований и... убеждений. Одних приводит сюда искренняя вера. Других — то, что церковь осуждает,— суеверие, которое они, незнакомые с религиозным учением, путают с верой. Молодежи порой просто любопытно. И очень много таких, кто пошел бы куда угодно — на мхатовский спектакль, соревнования по каратэ или митинг «Памяти», если об этом в их кругу «говорят». Звучит, пожалуй, дико — мода на религию, но так оно и есть. Я не знаю, как оценивает церковь это явление, у нее свой опыт, наверное, такие времена бывали и раньше. Но, читая Евангелие, поняла: если к кому и испытывал ненависть сам Иисус, то лишь к фарисеям — тем, для кого внешняя сторона обрядовости была превыше ее нравственной и духовной сути. Мода на религию — то же фарисейство, ничего общего не имеющее с духовными исканиями человека думающего, размышляющего. Здесь столько же от бескультурья, сколько и в грубом отрицании любого непонятного явления на том только основании, что оно непонятно «лично мне».

Это отрицание, стремление немедленно поднять себе подобных, нерассуждающих, на борьбу до победного конца с тем, что не укладывается в усвоенную догму,— этот этап общественного развития мы все-таки уже пережили. Хочется надеяться, что пережили, коли заговорили о праве на инакомыслие, культуре дискуссий. Но терпимости к другой идеологии, другой вере, просто к другому складу мышления нам еще учиться и учиться. Собственно говоря, дискуссии — дело ученых. Большинству из нас предстоит всего лишь душой и разумом принять, что сосед, попутчик, даже собственные дети могут относиться к религии иначе, чем мы сами.

«Может, я чего-то не понимаю,— это из письма омской жительницы А. Гунченко,— но зачем пропагандировать веру через телевидение, радио, печать, театры, кино? Очень сомневаюсь, что от этого люди станут добрее — среди верующих хамства и злобы не меньше, чем среди атеистов. Много ли пользы это принесет нам?»

Что ж, давайте подумаем о пользе. Не веры, нет—это вопрос сугубо личный, и решает его пусть каждый для себя сам. Пока религия однозначно определялась государством лишь как примитивный пережиток прошлого, мы были фактически лишены возможности оценить ту часть громадного, более чем двухтысячелетнего этического опыта человечества, которую хранит этот «пережиток». Библейская история оплодотворила всю европейскую, и русскую в том числе, литературу, живопись, архитектуру. Для миллионов наших убежденных атеистов, получивших высшее образование, те же полотна великих мастеров на библейские сюжеты — ребус. Они не имеют понятия, кого изображали Рафаэль, Микеланджело или Ге, им неведомо, что вкладывал в свою гуманистическую концепцию Толстой, кто такие Бердяев и Розанов, что находили в религии Мориак и Цветаева. Мы долго пытались развивать свою культуру от абсолютного нуля—давайте же признаем наконец, что это не самый плодотворный путь. Зачем обходить стороной цветущие оазисы культуры, зачем воспитывать атеиста в убеждении, что за две тысячи лет до него человечество не накопило ничего, кроме невежества и заблуждений?

Атеизму не грозит капитуляция перед религией. Атеизм — научное мировоззрение, в системе которого достаточно доказательств. Но это вовсе не означает, что люди, которых эти доказательства не убеждают, автоматически становятся твоими противниками. Пришло время искать не врагов, а единомышленников.

«Я думаю, что теперь наш народ в своей массе не станет верующим. Однако это ничуть не мешает в контакте с духовенством вести борьбу за мир, дружбу народов, очищение общества от скверны». Это цитата из письма ветерана войны и труда москвича Н. Кошкина. Давайте-ка действительно бороться вместе за мир и дружбу. И не только между народами, но и внутри нашего собственного, такого разнообразного, так много на своем веку боровшегося народа. А, может быть, и не бороться вовсе надо? Может, научимся мы все же не «борьбе» за счастье и дружбу, а дружелюбию и терпимости друг к другу? Может быть, перестав искать в ближнем своем идейного, религиозного или национального врага, свободный от подозрительности и страха человек и обретет наконец счастье, за которое его призывали бороться до последней капли крови?

Ольга БОГУСЛАВСКАЯ.

Можно и поучиться...

Добиваясь позитивных перемен в партии, нелишне, по моему мнению, проанализировать, какие изменения происходят в Коммунистическом союзе молодежи, ведь КПСС на две трети пополняется из рядов ВЛКСМ. Аналогий здесь можно провести довольно много. К примеру, предложение демократичнее проводить различные выборы уже апробировано в комсомоле. Секретарей райкомов, горкомов, обкомов у нас давно выбирают на альтернативной основе, делегатов съездов — по округам с широким выдвижением и обсуждением.

Основополагающие документы комсомола обсуждаются в организациях и будут приняты минимум на полгода раньше, чем партийные. Если в партийных организациях остается сегодня 3 процента денежных средств, то в комсомольских — до 60 и более. В делопроизводстве сняты все секретные грифы. «Конкретики» в комсомольских резолюциях сегодня больше. В отношениях с различными социально активными группами и движениями молодежный союз быстрее находит общий язык. Если комсомол берет от партии лучшее из того, что ею наработано, то почему слаба «обратная связь»?

А. ЧЕТВЕРИКОВ.
Второй секретарь обкома ВЛКСМ.
г. Калуга.

Экстремизму— нет!

Судьба перестройки, будущее страны в огромной мере зависят от того, как будут складываться межнациональные отношения,— это записано в Платформе ЦК КПСС к XXVIII съезду партии. Коммунистам, верным интернационализму, одинаково дороги интересы всех советских народов. О вреде экстремизма, разжигающего межнациональные споры и конфликты, размышляет сегодня известный русский писатель.

СЛОВО ПИСАТЕЛЯ

Кипят страсти в нашем огромном государственном доме. Только ли благие цели и желание всеобщего благоденствия управляют ими? Ох, думаю, далеко не всегда! Очень часто среди застрельщиков, с одной стороны те, кто, желая удовлетворить честолюбие, личные амбиции, рвется, махая шашкой на коне сверхрадикализма, к власти, а с другой — не менее обеспокоенные и решительные — те, кто увидел в перестройке угрозу своему дорогому престижному должностному креслу, незаслуженному почету и положению, материальному сверхдостатку. И главное средство в достижении своих низких целей и те, и другие видят в хаосе, гражданской конфронтации, неподчинении Закону. Разменной монетой, сырьем, горючим материалом служат люди, которыми манипулируют в кошмарной, бесовской игре, подбрасывая нередко ложные идеи, выводят на площади, натравливают друг на друга и на тех, кто стремится сохранить правопорядок, не допустить смерть и насилие.

Экстремизм стал главной опасностью, которая угрожает перестройке. Звучащие в митинговом разгуле крайние лозунги, далекие от реализма, спекулирующие на переживаемых страной трудностях, подогревают среди людей и без того накаленные страсти, толкают к необдуманным поступкам. Очень хочется, чтобы каждый, кто внимает этим призывам, еще и еще раз вдумался, а чем они продиктованы, к чему ведут, какой бедой могут обернуться?

Умело, целенаправленно раздувается пожар межнациональных отношений. Я вспоминаю годы войны, фронт и тыл. Кто из нас думал в те годы — русский ли я или грузин, казах или украинец, молдаванин или эстонец, белорус, еврей или якут? Мы воевали вместе и трудились вместе, вместе умирали и принимали беженцев. Плечом к плечу мы встретили страшную беду и перемогли ее.

А сегодня иные потомки грузинских князей кричат на тбилисских улицах о русских оккупантах, о русской экспансии, об имперских замашках Москвы. И при этом унижают абхазцев, южных осетин, не говоря о безразличии к судьбе месхетинских турок. Что это: помутнение разума или массовое очерствение сердец, забвение исторической памяти?

Мне очень жаль, что нынешние эстонцы плохо помнят, да и почти не перечитывают сейчас своего классика Юхана Смуула. А он, безвременно ушедший из жизни мудрец, прекрасно знал не только достоинства, но и недостатки своего народа. Вспомним хотя бы его «Ледовую книгу».

Шли мы однажды с Юханом по нечищенным зимним таллинским колдобинам, и я спросил его, почему так плохо убираются зимой в городе улицы. «О, Сережа, некоторым моим землякам не до этого,— сказал Юхан,— они все ждут, когда Советская власть кончится».

Думаю, что, когда сейчас эстонские экстремисты под знаком перестройки и гласности оскверняют могилы советских солдат, говорят о советской оккупации, унижают достоинство людей иной национальности, населяющих республику, им очень не хватает ироничного взгляда на себя, которым обладал Юхан Смуул.

А некоторые их литовские коллеги, завороженные заманчивыми и достаточно авторитарными лозунгами «Саюдиса», уже готовы в своем слепом восторге перед творчеством писателей-эмигрантов выбросить за борт литературы книги Э. Межелайтиса и Ю. Марцинкявичюса, Й. Авижюса и А. Беляускаса, М. Слуцкиса и В. Бубниса.

Нечто подобное, увы, происходит и в русской литературе. Закономерно восстанавливая в ней имена А. Платонова, М. Булгакова, В. Набокова, О. Мандельштама, А. Ахматовой, М. Цветаевой, Б. Пастернака, других великих и незаслуженно забытых писателей, мы все заметнее игнорируем русскую советскую классику, которая и во времена наисложнейшие выражала наше непростое время и была всегда верна народной правде.

Опять крайности, к сожалению, так свойственные нам со времен сталинизма и застоя до нынешней поры гласности.

Говорят, что сегодняшний взрыв национальных страстей — реакция на прошлое. Допустим. Но как понять, что этот взрыв происходит не среди народов, подвергшихся наиболее страшным несправедливостям, а среди народов, более или менее благополучно существовавших в советские годы? Обиды могу понять. Но худо, если они влекут за собой новые несправедливости. Мне искренне больно, когда моя старая знакомая, переводчица с армянского, бросает с предельной резкостью:

— Вы, русские, низко пали в глазах армян. Вы не спасли нас от азербайджанского геноцида.

Вот так!

Нынешнюю национальную ситуацию нередко объясняют ростом национального самосознания народов. Но, простите меня, не верю я в рост национального самосознания, которое ведет к братоубийственной кровавой резне, к погромам, к человеконенавистничеству, к стремлению любой ценой добиться самоизоляции.

Все это противоречит здравому смыслу. Национальные проблемы надо решать всем миром. И никакая экономическая самостоятельность, думаю, сама по себе их не решит. Для решения этих проблем нужны и щепетильность, и великий такт, и здравый смысл, и твердость, прежде всего по отношению к активному национальному экстремизму, чванству, беззаконию. Нельзя идти на поводу у толпы, как это сделали в Душанбе, освободив из-под стражи оголтелых зачинщиков бандитских беспорядков, только усугубив проблему.

Да, все более заметно, что за спиной национального экстремизма стоят коррумпированная мафия, уголовщина, силы, противящиеся перестройке. И не случайно недоброй памяти Г. Алиев в разгар бакинских страстей просил направить его в столицу Азербайджана с обещанием немедленно навести порядок...

Перестройка, мы все видим, переживает трудные испытания. И наш общий долг — помочь ей. Не поддаваться на провокации, сплотиться всем здоровым силам страны, каждому на своем месте как можно лучше выполнять трудовой и гражданский долг. Разрушать всегда легче, нежели строить. А время требует от нас сегодня быть прежде всего именно строителями!

Сергей БАРУЗДИН.
Главный редактор журнала «Дружба народов».

Германский вопрос и советско-польские отношения

23 февраля член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе принял посла Республики Польша в СССР С. Чосека. Посол передал послание Председателя Совета Министров Т. Мазовецкого М. С. Горбачеву и Н. И. Рыжкову, в котором излагается позиция Польши по вопросу объединения двух германских государств и польского участия в обсуждении внешних аспектов этого процесса.

От имени правительства своей страны посол высказал признательность советскому руководству за поддержку польского подхода к германской проблематике, что получило убедительное отражение в ответах М. С. Горбачева на вопросы корреспондента «Правды».

Никоим образом не приуменьшая роли четырех держав, сказал посол, Республика Польша имеет моральное и юридическое право участвовать в обсуждении на тех этапах встреч между СССР, США, Великобританией, Францией, ФРГ и ГДР («2 плюс 4»), где будут рассматриваться проблемы, касающиеся безопасности Польши. Для польского народа жизненно важной задачей является выработка на многосторонней основе правовых гарантий нерушимости ее западных границ.

Э. А. Шеварднадзе выразил понимание глубокой обеспокоенности Польши в связи с необходимостью обеспечения ее западных границ. Эта озабоченность тем более обоснованна, что, несмотря на признание Федеративной Республикой Германией западной границы Республики Польша по двустороннему варшавскому договору от 7 декабря 1970 г., многие политические деятели ФРГ по-прежнему сохраняют двусмысленность в отношении того, считать ли признание этой границы окончательным. И это на фоне, когда до сих пор действует решение конституционного суда ФРГ о юридическом существовании «германского райха» в границах 1937 года.

Достигнутая в Оттаве договоренность об учреждении механизма обсуждения «2 плюс 4» создает серьезные рычаги для влияния на внешние аспекты строительства немецкого единства, включая вопросы безопасности соседних государств.

Э. А. Шеварднадзе обратил внимание посла на то, что в заявлении, принятом в Оттаве, речь идет именно о «строительстве» немецкого единства, т. е. о рассредоточенном по времени и этапам процессе сближения и объединения двух германских государств. Мы считаем, подчеркнул министр, что он должен быть синхронизирован с общеевропейским процессом, формированием новой структуры европейской безопасности на коллективных началах, которая придет на смену блоковой.

Что касается включения Польши в обсуждение в рамках механизма «шести» вопроса о границах, то советская сторона разделяет неоспоримое моральное и юридическое право Республики Польша иметь свой голос и место в переговорном процессе. Ни советское руководство, ни я, подчеркнул Э. А. Шеварднадзе, не мыслим обсуждение вопросов безопасности соседних с Германией государств без участия и согласия польской стороны. Мы обращаемся с таким предложением к трем державам, ГДР и ФРГ, будем настаивать на его принятии.

Очень важно, чтобы договоренности «шести» государств по германскому вопросу, подготовленные с участием других заинтересованных стран, были одобрены конференцией государств—участников СБСЕ на высшем уровне и получили международно-правовую основу.

Был также затронут вопрос о военно-политическом статусе будущей объединенной Германии. Этот вопрос, подчеркнул Э. А. Шеварднадзе, является одним из ключевых в деле германского мирного урегулирования и займет, по всей видимости, важное место в обсуждении. Не выдерживают критики доводы о том, что включение единой Германии в НАТО послужило бы тому, чтобы поставить ее под контроль и исключить угрозу с немецкой земли. Есть все основания полагать, что такой поворот, напротив, нарушит баланс сил в Европе. Заявления некоторых западных руководителей о том, чтобы на территории нынешней ГДР не размещались вооруженные силы НАТО, не меняют сути дела. Предлагаемая конструкция, когда одна часть государства будет членом НАТО, а другая нет,— искусственна. Она, видимо, больше предназначена для успокоения европейского общественного мнения.

В ходе беседы Э. А. Шеварднадзе выделил значение осуществления такого проекта, как создание центра по уменьшению военной опасности и предотвращению внезапного нападения в Европе.

С. Чосек от имени польского руководства подчеркнул объективную необходимость взвешенного, поэтапного осуществления процесса сближения и объединения двух германских государств с учетом интересов всех европейских стран.

В целом беседа министра иностранных дел СССР с послом Республики Польша продолжила развернутый и полезный советско-польский диалог по германским делам.

(ТАСС).

Беседа с послом

23 февраля член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе принял посла ЧССР в СССР Р. Слански по его просьбе.

В ходе обсуждения основных аспектов общеевропейского процесса были затронуты проблемы, связанные с объединением Германии, выражено обоюдное стремление к активному взаимодействию в этой области.

Были также рассмотрены вопросы, касающиеся предстоящего визита президента ЧССР В. Гавела в Советский Союз.

(ТАСС).

Верительные грамоты вручены

23 февраля Чрезвычайный и Полномочный Посол Чехословацкой Социалистической Республики Р. Слански вручил в Кремле верительные грамоты первому заместителю Председателя Верховного Совета СССР, кандидату в члены Политбюро ЦК КПСС А. И. Лукьянову.

Чехословацко - советские отношения, отметил посол, имеющие исторические корни и характеризующиеся многими положительными моментами, создают основу как для дальнейшего углубления двусторонних контактов, так и для сотрудничества на международной арене, развития взаимодействия в рамках Варшавского Договора.

Принимая верительные грамоты от имени Президиума и Председателя Верховного Совета СССР, А. И. Лукьянов отметил, что в Советском Союзе придается большое значение развитию всестороннего сотрудничества с ЧССР — союзником и ближайшим соседом. Сегодня советско-чехословацкие связи вступили в новый этап. И важно, отбросив в сторону все наносное, последовательно обогащать их содержание.

После вручения верительных грамот между А. И. Лукьяновым и Р. Слански состоялась обстоятельная беседа.

(ТАСС).

Открылся XXII съезд КПФ

ХЕЛЬСИНКИ, 23. (ТАСС). Перспективы политического и организационного обновления левых сил страны, роль и место коммунистов в этом процессе находятся в центре внимания открывшегося здесь сегодня XXII съезда Коммунистической партии Финляндии (КПФ). Главный политический вопрос, по которому партийному форуму предстоит принять решение, касается выдвинутого около года назад предложения объединить КПФ, Демократический союз народа Финляндии и Демократический союз женщин Финляндии в новую политическую партию — Союз левых сил.

На съезде представлены и делегаты от Коммунистической партии Финляндии (единство). Они впервые принимают участие в работе съезда КПФ после раскола, организационно оформившегося в коммунистическом движении страны в 1985—1987 годах. Чтобы придать форуму предельно деловой, рабочий характер, было решено не приглашать на него зарубежных гостей.

Выступивший с отчетным докладом ЦК Председатель КПФ Ярмо Вальстрем отметил, что в общественной жизни страны в последние годы произошли большие изменения, перед лицом которых КПФ, к сожалению, не смогла вовремя перестроить свою деятельность и утратила политическую инициативу. В результате в обществе усилились правые тенденции, а народно - демократическое движение стало терять поддержку среди населения. Частично это было также связано с осложнением обстановки в социалистических странах. Полностью изжили себя устаревшие, сложившиеся еще во времена сталинизма представления о социализме и коммунизме. Сейчас очевидно, что возврата к ним нет, заявил Ярмо Вальстрем.

Нынешний съезд, подчеркивается в докладе, должен принять важные решения. Активная дискуссия привела к осознанию необходимости создания новой партии — Союза левых сил. Это было наше собственное решение, и перемены, происходящие сейчас в странах Восточной Европы, еще больше убеждают нас в его правильности.

ИЗ ПОТОКА НОВОСТЕЙ

23 февраля

За снижение военных расходов
США и направление высвобождающихся в результате этого средств на решение социальных и экономических проблем страны выступают губернаторы американских штатов. Таков основной вывод проведенного информационным агентством Ассошиэйтед Пресс опроса среди губернаторов США накануне их ежегодной конференции. Подавляющее большинство опрошенных считает, что снижение расходов на оборону стало возможным благодаря радикальным переменам в странах Восточной Европы.

Изменен гимн МНР
указом Президиума Великого Народного хурала МНР. Возрожден текст гимна страны, написанного в 1950 году. Автор текста народный писатель МНР Ц. Дамдинсурэн, музыка Б. Дамдинсурэна и Л. Мурдоржа. 10 июня 1970 года гимн МНР был обновлен. В частности, в него был включен куплет: «Связав свою судьбу со Страной Советов и объединившись с прогрессивной общественностью, идем целеустремленно к коммунизму». В восстановленном тексте гимна этих слов нет.

Продлено чрезвычайное положение
в Шри-Ланке. За это проголосовали члены парламента страны. «Некоторые экстремистские группировки до сих пор не откликнулись на призыв президента сложить оружие и примкнуть к демократическому процессу»,— заявил министр юстиции и по парламентским делам М. Винсент Перера. В период с 15 января по середину февраля, сообщил он, в результате вылазок подрывных элементов в Шри-Ланке погибли 111 человек.

Обещание Вашингтона
вывести в ближайшее время свои войска из Панамы и объявленные вице-президентом США Д. Куэйлом планы проведения в Панаме плебисцита — не более чем маневры американской администрации, заявили в Мехико представители комитета «Панамское сопротивление». Таким образом Белый дом пытается обеспечить признание режима Г. Эндары хотя бы несколькими латиноамериканскими странами. Представители комитета потребовали также созыва в Панаме всеобщих демократических выборов без всякого иностранного вмешательства, которые бы гарантировали приход к власти законного правительства.

30 миллионов форинтов
заплатил житель венгерского села Мандок специалист по теплоцентрали Ене Хейнер за металлообрабатывающее предприятие, принадлежавшее известной венгерской фирме по производству медицинского оборудования «Медикор». Это небольшое производство стало убыточным, и фирма решила его ликвидировать. Были бы уволены сотни рабочих и служащих. Новый владелец предприятия, получивший кредит на его приобретение в местном сберегательном кооперативе, сразу же после подписания договора купли-продажи заявил журналистам, что не намерен закрывать производство.

Всего одну минуту и 40 секунд
продолжался полет ракеты-носителя «Ариан», стартовавшей этой ночью с космодрома в Куру (Французская Гвиана), 36-й запуск «Ариан», которая должна была вывести на околоземную орбиту два японских спутника связи, завершился неудачей: ракета взорвалась на высоте 9 километров и упала в Атлантический океан.

Крупное месторождение урана
обнаружено в Зимбабве в долине реки Замбези. Его запасы оцениваются приблизительно в 2—3 тысячи тонн. В этом же районе найдены залежи не менее ценного металла — ванадия. Открытие будет способствовать развитию горнодобывающей промышленности, которая является одной из основных отраслей экономики страны.

Для туристов из Восточной Европы
ужесточен таможенный контроль на югославской границе. Въезд в СФРЮ запрещен лицам, у которых обнаружены товары, заведомо предназначенные для перепродажи. По этой причине в понедельник через югославские пограничные контрольно-пропускные пункты не было пропущено 240 автомобилей из СССР. В соответствии с новым порядком оплата денежных переводов ряда государств (в том числе СССР) производится в размере 10 процентов от существующего курса. Кроме того, граждане этих стран при въезде в СФРЮ обязаны теперь иметь определенную сумму в конвертируемой валюте, достаточную для пребывания в стране.

Обер-бургомистр Берлина — в отставке.
Его заявление с обоснованием этого шага было оглашено сегодня на заседании городского собрания народных представителей. Он взял на себя политическую ответственность за искажение результатов коммунальных выборов 7 мая прошлого года.

«Нет ни победителей, ни побежденных» —
так телекомпания Би-би-си прокомментировала решение профсоюзов работников британской «скорой помощи», представляющих свыше 22 тысяч человек, прекратить продолжавшийся многие месяцы трудовой конфликт. Всю минувшую ночь продолжались переговоры, на которых рассматривалось основное требование сотрудников «неотложки» о значительной прибавке к зарплате. В итоге администрация согласилась на ее «поэтапное» повышение на 14—17 процентов в течение ближайших двух лет.

(«Правда» — ТАСС).

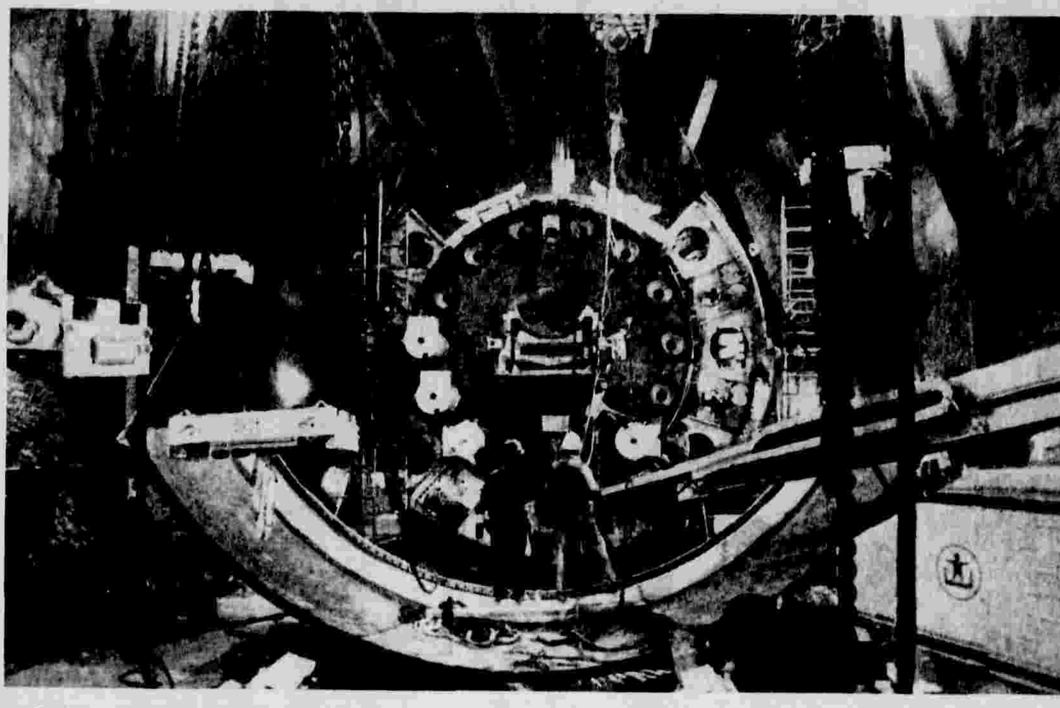
Прекращение экспорта — не выход

БУДАПЕШТ, 23. (ТАСС). Решение правительства о прекращении экспорта в страны рублевого расчета поставило целый ряд малых, средних и крупных предприятий Венгрии в весьма сложное положение. Десятки тысяч людей могут лишиться работы. Венгерская сторона может потерять советский рынок и для таких товаров, которые не найдут спроса в другом месте. Такое заявление сделала Венгерская социалистическая партия.

ВСП предлагает правительству возможно скорее начать переговоры с заинтересованными странами—членами СЭВ, в первую очередь с Советским Союзом, о разрешении на основе взаимных интересов сложившегося в этой сфере трудного положения. Учитывая, что венгерская экономика не может выдержать значительного рублевого актива, необходимо выработать соглашение, которое открыло бы путь для перехода в советско - венгерской торговле на расчеты в конвертируемой валюте и способствовало бы сбалансированию имеющегося на сегодняшний день крупного рублевого актива.

До принятия такого соглашения ВСП предлагает правительству изменить систему разрешений на экспорт в интересах того, чтобы хозяйственные организации располагали бы большей перспективой и уверенностью в отношении своих экспортных возможностей, отмечается в заявлении.

Споры под Ла-Маншем



● После продолжавшихся неделю скандалов внутри администрации англо-французской компании «Евротуннель», ее споров со строительными компаниями и банками, финансирующими проект, объявлено, что строительные работы будут продолжены и банки готовы выделить необходимые для этого средства.
Фото из газеты «Юманите».

КОММЕНТИРУЕТ КОРРЕСПОНДЕНТ

МЫ И «ДВЕНАДЦАТЬ»

Европейский парламент абсолютным большинством голосов одобрил подписанное два месяца назад в Брюсселе Соглашение о торговле, коммерческом и экономическом сотрудничестве между Советским Союзом и Европейскими сообществами (ЕС). Ранее оно было одобрено Комитетом по международным делам Верховного Совета СССР и утверждено Советом Министров СССР. После соответствующей процедуры оформления документ вступит в силу.

Таким образом, на европейской экономической арене заработает крупнейшая из договоренностей, когда-либо заключавшихся ЕС с отдельной страной. Это говорит о значении, которое придают на западе континента развитию отношений с нами. В свою очередь брюссельское соглашение — наш первый международный договор с ЕС — важно и для советской стороны: создается долгосрочная правовая база для сотрудничества с мощной экономической группировкой западноевропейских государств.

При обсуждении соглашения в Европарламенте ряд депутатов назвал его уникальным. Это действительно так, поскольку многие положения документа беспрецедентны для наших экономических отношений с Западом. Примечательно, что им утверждается принцип наибольшего благоприятствования в торговле сразу с 12 развитыми капиталистическими странами.

Соглашение, в частности, нацелено на всемерное содействие развитию торговли, ее регулированию с целью облегчить взаимное движение товаров. Фактически оно максимально приближает нас к Генеральному соглашению о тарифах и торговле (ГАТТ), то есть к стандартам и нормам, которые в современной международной торговле являются определяющими. А это весьма существенно с точки зрения перспективы присоединения Советского Союза к ГАТТ — сначала в качестве наблюдателя, а потом и полноправного члена.

Наконец, чрезвычайно широк спектр областей экономического сотрудничества, предусмотренных соглашением. Это — промышленность, сельское хозяйство, энергетика, включая ядерную, стандартизация, статистика, охрана окружающей среды, наука и технология, транспорт, туризм, подготовка кадров и другие.

Было ли возможно такое соглашение до перестройки в СССР? Думаю, что нет. Именно перемены в нашей стране, в том числе в экономике, в системе внешнеэкономических связей, позволили поставить вопрос о более активной интеграции СССР в мировое хозяйство, обеспечили благоприятную реакцию на это западных партнеров. В соглашении четко зафиксирован принцип равенства, взаимной выгоды и взаимности в торгово-экономических отношениях.

В основе отношений СССР и ЕС — взаимная выгода

Многое в деле практической реализации соглашения будет зависеть от нас. Ведь в отличие от большинства внешнеэкономических документов прошлого оно ориентировано не на грандиозные проекты, которые задумываются в министерских кабинетах и потом навязываются «исполнителям», а на тех, кого на Западе называют «главными действующими лицами экономики»,— на предприятия. Это потребует резкой активизации их деятельности, особенно на экспортных направлениях, чтобы соответственно расширялась и закупка товаров в странах ЕС. Это потребует также от советских предпринимателей новых знаний, умения безошибочно действовать в условиях жесткой конкуренции и интенсивных связей современного внешнего рынка, где промахи наказуемы ударом по кошельку.

Важен и политический аспект соглашения. На мой взгляд, оно может внести серьезный вклад в строительство экономического фундамента общеевропейского дома. И в этом смысле это — один из важнейших документов, характеризующих нынешний поворот к лучшему в отношениях между Востоком и Западом.

Владимир ПЕРЕСАДА.
г. Брюссель.

Парафировано соглашение

ПРАГА, 23. (ТАСС). Вчера здесь завершился второй раунд переговоров советской и чехословацкой комиссий экспертов по вопросам вывода советских войск с территории Чехословакии.

Подготовлен и парафирован окончательный текст Межправительственного соглашения о выводе войск. Соглашение парафировали заместители министров иностранных дел СССР и ЧССР И. П. Абоимов и Э. Вацек.

Подписание соглашения состоится в ближайшие дни в Москве.

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Парадоксы «двоемыслия»

В шотландском городке Глениглс только что закончилась встреча министров обороны 13 европейских стран — членов НАТО (за исключением Исландии), входящих в «независимую европейскую группу программирования». Эта группа ставит перед собой задачу развивать сотрудничество между ее участниками в деле разработки, производства, продажи и приобретения оружия, в первую очередь для собственных нужд. На заключительной пресс-конференции выступил английский министр Т. Кинг. Он, в частности, подчеркнул, что в перспективе «рынок вооружений останется значительным» и будет пополняться все более совершенным оружием.

Дело заключается, видимо, в том, что сейчас в сознании большинства западных руководителей уживаются два типа мышления. Под влиянием первого выступают за политизацию НАТО, предпринимают шаги по расширению сотрудничества с соседями на Востоке, участвуют в переговорах по разоружению. Второе не допускает полного отказа от «силовой политики», требует как-то совместить эту политику с позитивными переменами в мире и процессом разоружения.

Ну а если говорить о данном конкретном случае, то стремление сохранить обширный рынок новейших вооружений, активная деятельность институтов типа «независимой группы» имеют еще и свою специфическую подоплеку. В общеполитическом плане речь идет о «лице» будущей интегрированной Западной Европы. Сейчас уже ясно, что после 1992 года она станет экономическим союзом. Но будет ли союзом политическим и военным? Препятствий к этому немало. И те, кто хотел бы создать «военное сообщество» в Западной Европе, с надеждой посматривают на уже существующие там институты, видя в них фундамент будущей западноевропейской военной организации. Это относится и к Западноевропейскому союзу (ЗЕС), и, конечно, к «группе программирования».

В чисто военном плане «группа» последовательно проводит в жизнь давние рекомендации западных военных экспертов— уделять особое внимание качественному превосходству над «потенциальным противником». Считается, что преимущества будут у той стороны, у которой вооружение лучше, особенно в условиях, когда численно потенциалы сторон сокращаются и выравниваются. Отсюда и разговоры о сохранении рынка новейших вооружений.

Наконец, экономический «срез». Нет сомнений, что присутствовавшие на встрече в Гленинглсе министры пытались и защитить доходы своих национальных производителей вооружений в условиях международного «потепления», и отстоять интересы западноевропейских корпораций в борьбе с американскими военными компаниями за натовский и международный рынки оружия.

Разумеется, набранная за десятилетия инерция гонки вооружений немедленно не иссякнет. Развитие международного сотрудничества и разоружение — не те плоды, которые сами созреют и упадут в руки. Эти цели требуют настойчивых последовательных усилий.

Константин СОРОКИН.

Зона особого внимания

25 февраля в Никарагуа состоятся всеобщие выборы. Будут избраны президент и вице-президент республики, 96 депутатов Национальной ассамблеи и представители местных органов власти. Это событие в другой стране, возможно, не привлекло бы столь пристального внимания. Но тут — особый случай. Речь идет о перспективах урегулирования и нормализации в стране, истощенной войной и являющейся объектом внешних происков.

«Все будет лучше!» — провозгласили в своей предвыборной платформе кандидаты от Сандинистского фронта национального освобождения (СФНО) Д. Ортега и С. Рамирес, отвечая на требования никарагуанцев, жаждущих мира. Это означает дальнейшее развитие политического плюрализма, смешанной экономики и политики неприсоединения на международной арене.

Девять других кандидатов на высший пост государства предпочитают отделываться традиционными еще с сомосовских времен подачками избирателям, а в своих обещаниях не затрагивают столь глубоких проблем. Основной противник — Виолетта Барриос де Чаморро и Вирхилио Годой от Оппозиционного национального союза (ОНС), являющегося блоком четырнадцати политических партий и движений от правых консерваторов до социалистов,— призывает отменить достигнутые за десятилетие преобразования в области экономики и аграрной реформы, культуры и в социальной сфере.

По последним результатам опросов общественного мнения, проведенных западными агентствами, предпочтение избирателей отдается Д. Ортеге. Соотношение сторонников СФНО и ОНС составляет 51 процент против 24.

Вероятно, такой расклад не устраивает тех, кто в течение многих лет стремился силой повернуть вспять ход событий в Никарагуа. Напомню, что спровоцированная и поддерживаемая США война и блокада за десять лет унесла более ста тысяч жизней никарагуанцев. Материальный ущерб исчисляется в 12—17 миллиардов долларов — сумму, вдвое превышающую внешний долг. Для такой небольшой страны, как Никарагуа,— это огромные и в ближайшее время невосполнимые потери. Как считает вашингтонский юрист Пол Рейхлер, вот уже более десяти лет представлявший никарагуанское правительство на переговорах с лидерами контрас, «США продолжают финансировать контрас и угрожают не признать результаты выборов». В настоящее время в Никарагуа находятся тысячи иностранных наблюдателей от ООН, ОАГ, других правительственных и неправительственных организаций, в том числе миссия бывшего президента США Дж. Картера. Их цель — засвидетельствовать, что выборы пройдут без нарушения демократических норм, будут «честными и справедливыми». Но они должны быть и ограждены от вмешательства извне. От давления США.

Юрий СТРОЕВ.

Бомба замедленного действия

Как победить наркоманию?

В штаб-квартире Организации Объединенных Наций проходит семнадцатая специальная сессия Генеральной Ассамблеи ООН, обсуждающая проблемы расширения международного сотрудничества в борьбе с наркотиками. Сессия проводится в соответствии с решением, принятым Генеральной Ассамблеей ООН 14 ноября 1989 года.

Ее председатель, который одновременно является и председателем текущей, 44-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН, нигериец Джозеф Гарба заявил, что наркомания — это поистине глобальная проблема, которая во весь рост встала сегодня перед человечеством и представляет большую опасность международному миру. «Борьба с наркотиками,— подчеркнул Дж. Гарба,— это настоящая война».

Генеральный секретарь ООН Х. Перес де Куэльяр отметил, что наркомания — это не только личная трагедия человека. Проблема грозит крушением общественных, экономических и демократических институтов. Это— коррупция, шантаж, насилие и смерть. Ослабление международной напряженности, заявил генеральный секретарь ООН, открывает новые возможности для борьбы с этим злом. «Наркомания,— сказал в заключение своего обращения к участникам сессии Перес де Куэльяр,— это международная бомба замедленного действия, тикающая в сердце нашей цивилизации».

Государственный секретарь США Джеймс Бейкер призвал международное сообщество принять всеобъемлющую программу борьбы с распространителями наркотиков. Он сказал, что его правительство рассматривает борьбу с наркоманией как проблему первостепенной важности. За время пребывания у власти администрации Дж. Буша, указал Дж. Бейкер, расходы на мероприятия по борьбе с наркотиками увеличились на 67 процентов и составляют сейчас 7,6 миллиарда долларов. Потребление наркотиков в США за последние три года упало на 37 процентов. Однако обольщаться не приходится. Наоборот, предстоит сделать еще очень многое.

Пришло время для системного лечения страшного недуга, каким является наркомания, сказал в своем выступлении на сессии глава советской делегации, заместитель министра иностранных дел СССР В. Г. Комплектов. Пришло время «лечения» по всем направлениям: социально-экономическому, медико-биологическому, правовому, научно-техническому и по всей цепочке: производство, предложение, спрос, незаконный оборот и распространение наркотических средств и психотропных веществ. Пришло время сложить вместе опыт, знания и достижения, накопленные на национальном и международном уровнях, наметить общую стратегическую линию и обеспечить ее последовательную, целеустремленную реализацию. В центре внимания всей нашей работы, подчеркнул В. Г. Комплектов, должен быть человек, его психология, его поведение. «За здоровье человечества!» — таким должен быть наш девиз.

На сессии, работа которой рассчитана на четыре дня, уже выступило около ста ораторов. Все они в той или иной форме говорили о необходимости раз и навсегда покончить с торговцами «наркосмертью».

Вряд ли возможно вести эффективную кампанию по борьбе с наркотиками и в рамках ООН, пока годовой бюджет этой организации, выделяемый на эти цели, будет равняться 4 миллионам долларов. И это в то время, когда мировой объем преступного наркобизнеса составляет 500 миллиардов долларов в год.

В. СУХОЙ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Нью-Йорк.

НА ДОМАШНЕМ ЭКРАНЕ

«Мартин Иден»

Трехсерийный телевизионный спектакль «Мартин Иден» по одноименному роману Джека Лондона будет транслироваться по второй программе со среды по пятницу.

Роль Мартина Идена—одна из лучших работ Юрия Богатырева на телевидении.

● Сцена из спектакля. Фото Н. Агеева.

ИЗ ЛИЧНЫХ СОБРАНИЙ

Сто лет за 45 минут

«Это наиболее интересная выставка русского искусства из когда-либо показанных на Западе»,—писала газета «Санди таймс» об экспозиции «Сто лет русского искусства. 1889—1989 гг. Из личных собраний СССР», которая благодаря поддержке «Фонда Оппенгеймера» демонстрировалась в Англии. Не меньшим успехом пользовалась она и у москвичей, а в марте ее увидят ленинградцы.

Ну а телезрители познакомятся с этой уникальной экспозицией в среду, 28 февраля, по первой программе, в сорокапятиминутной передаче цикла «Наше наследие».

— Телезрители оказались в самом выигрышном положении,— говорит автор и ведущий передачи, председатель Всесоюзного клуба коллекционеров Советского фонда культуры Савелий Ямщиков.— Они смогут увидеть прекрасную экспозицию, которая хронологически начинается с эскиза Васнецова, продолжается работами Кустодиева, Врубеля, Головина, Рериха, Лансере, Ларионова, Татлина, Малевича и других мастеров, а завершается полотнами Попкова, Целкова, Булатова... Кроме того, телезрители услышат и рассказ коллекционеров о том, как эти частные собрания складывались, познакомятся с непростой судьбой отдельных произведений — это будет своего рода звуковой каталог выставки...

Это далеко не единственная выставка, организованная клубом коллекционеров Советского фонда культуры.

«Колье Шарлотты»

3 и 4 марта по просьбам телезрителей будет показан телевизионный трехсерийный художественный фильм «Колье Шарлотты», созданный на киностудии «Ленфильм» по мотивам повести А. Ромова «Таможенный досмотр».

● В роли Мэри — К. Моритц.

А если без снотворного?

В марте тех, кто успел привыкнуть к ночным передачам по первой программе, ждет разочарование. Надеемся, временное. На этой неделе завершается эксперимент по трансляции ночного канала на европейскую часть страны. Теперь коллегии Гостелерадио СССР предстоит изучить, как было принято это новшество телезрителями, и решить: стоит ли его продолжать.

Рассказывает главный выпускающий Генеральной дирекции ЦТ Светлана Ершова:

— Ночное вещание, явившееся для европейской части страны новшеством, существует уже с 1983 года. Эти передачи принимали наши организации, работающие за рубежом, а также приграничные районы страны. Принцип подготовки таких блоков опробован давно. Это как бы «избранное» наших дневных программ...

Спору нет, ночное телевещание дает нам лишнюю возможность посмотреть то, что мы пропустили во время дневной трансляции или еще раз увидеть запомнившуюся передачу, так сказать, «на бис». Что ж, будем надеяться на возобновление вещания.

Обзор подготовил А. ЛАДЫНИН.

Турнирная орбита

◆ *ФУТБОЛ. Сборная футбольная СССР со счетом 2:1 победила сборную Коста-Рики и заняла третье место на международном турнире в Лос-Анджелесе. Голы в нашей команде забили Г. Литовченко на 68-й минуте и Ф. Черенков — на 76-й.*

◆ *ШАШКИ. В голландском городе Амерсфорт состоялась четырнадцатая партия матча на первенство мира по международным шашкам между А. Чижовым и голландцем Т. Сейбрандсом. На семьдесят первом ходу она завершилась вничью. Счет в матче стал 15:13 в пользу Сейбрандса.*

◆ *ШАХМАТЫ. При доигрывании отложенных партий на международном турнире шахматистов в испанском городе Линаресе Б. Гулько (США) победил на 78-м ходу Л. Любоевича (Югославия). Партия Н. Шорт (Великобритания) — В. Салов вновь осталась незаконченной: она вторично откладывается на 124-м ходу, причем у советского гроссмейстера лишняя пешка. По-прежнему впереди чемпион мира Г. Каспаров и Б. Гельфанд, набравшие по 3,5 очка; за ними следуют А. Юсупов — 3, В. Иванчук — 2,5, В. Салов — 2 (1 отложена), Гулько — 2, Шорт — 1,5(1).*

(ТАСС).

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

Понедельник ◆ 26

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Мультфильм. 8.45 — «Непрофессионалы». Художественный фильм. 9.50 — Поет хор новолипецких металлургов им. М. Мистюкова. 10.15 — Человек и закон. 11.30— В мире животных. 12.30 — Время. 15.40 — Диалог с компьютером. 16.25 — Детский час (с уроком французского языка). 17.25 — «Ступени». 18.30 — Время. 19.00 — Литературно-художественная программа «Слово». 21.00 — Время. 21.30 — Актуальное интервью. 21.40 — «Солнечный ветер». Художественный телефильм. Глава 4-я. 22.55 — «Очарование романса». Киноконцерт. 23.45— ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — Премьера. «В объективе — животные. Скорпион, тарантул и другие». 8.35, 9.35 — Литература. 9-й класс. 9.05 — Итальянский язык. 10.05 — «Загадки бухты Кратерной». Научно-популярный фильм. 10.35, 11.35 — История. 6-й класс. 11.05 — Научно-популярный фильм. 12.05— «Созвездие Козлотура». Художественный телефильм. 17.00 — Концерт. 17.50 — Мультфильм. 18.10 — Фристайл. 18.30 — Время. 19.00 — «Юрмала-90». В перерыве — «Спокойной ночи, малыши!» 22.00 — Сессия Верховного Совета СССР.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». Московский коммерческий канал. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.30 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Школьный час. 20.00 — «Будем жить!» Научно-популярный фильм. 21.00— Итальянский язык. 21.30 — Русская речь. 22.00 — Диалог с компьютером. 22.45 — «Запретный город». Научно-популярный фильм (КНР). 9-я и 10-я серии. 23.45 — Все грани прекрасного. Мир через культуру.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.15 — Телестанция «Факт». 20.35 — «Большой фестиваль». 20.45 — Спорт, спорт, спорт. 21.00 — Время. 21.30 — «600 секунд». 21.40 — Пятое колесо. 0.10 — «Лира». Федор Абрамов.

Вторник ◆ 27

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Мультфильмы. 9.00 — «Солнечный ветер». Художественный телефильм. Глава 4-я. 10.15 — «Очарование романса». Киноконцерт. 11.05 — Детский час (с уроком французского языка). 12.05 — «Это было... было...» 12.25 — Коллаж. 12.30 — Время. 16.25 — Встреча после встречи. Народный депутат Верховного Совета РСФСР В. С. Мослаков. 16.55 — ТелеЭКО. 17.25 — «Здравствуй, музыка!» 18.10 — Мультфильм. 18.30 — Время. 19.00 — Молодежный вестник. 19.30 — Кинопанорама. 21.00 — Время. 21.30 — Актуальное интервью. 21.40 — «Солнечный ветер». Художественный телефильм. Глава 5-я. 22.55 — Культура русского зарубежья. В гостях у писателя Вл. Максимова. 23.55 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — «В объективе — животные. Осьминог». 8.35, 9.35 — Этика и психология семейной жизни. 10-й класс. 9.05, 10.05 — Французский язык. 10.35, 11.35 — История. 7-й класс. 11.05 — Мама, папа и я. 12.05 — Сеанс повторного телефильма. «Совесть». Художественный телефильм. 1-я и 2-я серии. 17.00 — Мультфильм. 17.20 — Ритмическая гимнастика. 17.50 — «...о земле». Телевизионный очерк. 18.25 — Коллаж. 18.30 — Время. 19.00 — Сессия Верховного Совета СССР. В перерыве— «Спокойной ночи, малыши!» По окончании — Баскетбол. Кубок обладателей кубков. Мужчины.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». Московский коммерческий канал. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.30 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00—Детский час (с уроком французского языка). 20.00 — Педагогика для всех. 21.00, 21.30 — Французский язык. 22.00 — Живи, Земля! Экологическая программа. 23.00 — «Запретный город». Научно-популярный фильм (КНР). 11-я и 12-я серии. 23.45 — Все грани прекрасного. В мире музыки. Д. Д. Шостакович.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.15 — Телестанция «Факт». 20.35 — «Большой фестиваль». 20.45 — Спорт, спорт, спорт. 21.00 — Время. 21.30 — «600 секунд». 21.40 — «Камертон». 23.00 — Манифестация и митинг демократических движений Ленинграда. Репортаж.

Среда ◆ 28

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.30 — «Здравствуй, музыка!» 9.15 — «Солнечный ветер». Художественный телефильм. Глава 5-я. 10.30 — «Ступени». 11.30 — «Радуга». «Ритмы и цвета» (Сирия). 11.50 — «Приезжайте... Станция Лопасня...». О Доме-музее А. П. Чехова в Мелихове. 12.30 — Время. 16.30 — К 45-летию Победы. Документальный телефильм «Сельский учитель». 17.25 — Детский час (с уроком английского языка). 18.25 — Коллаж. 18.30 — Время. 19.00— Перестройка: проблемы и решения. 20.15 — «Нам рано жить воспоминаниями». Фильм-концерт о творчестве народной артистки РСФСР Э. Пьехи (Ленинград). 21.00 — Время. 21.30 — Актуальное интервью. 21.40 — «Солнечный ветер». Художественный телефильм. Глава 6-я. 22.50 — «Чиновники с площади Схонбекеплейн». Телевизионный очерк. 23.35 — Наше наследие. «100 лет русского искусства». 0.20 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — «В объективе — животные. Змеи». 8.35, 9.35 — Основы информатики и вычислительной техники. 11-й класс. 9.05, 10.05— Немецкий язык. 10.35, 11.35 — Музыка. 5-й класс. 11.05 — Программа научно-популярных фильмов. 12.05 — Сеанс повторного телефильма. «Совесть». 3-я серия. 17.00 — «Мартин Иден». Телевизионный спектакль. Часть 1-я. 18.00 — Премьера документального телефильма «Серебряная свадьба». 18.30 — Время. 19.00 — Телестудии городов РСФСР. «Светотени 60-й параллели». 19.40 — Коллаж. 19.45— Поет и танцует молодость. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — На сессии Верховного Совета СССР. Информационный выпуск. 21.00 — Телевизионный музыкальный абонемент. Передача 4-я. 22.00 — Из фондов ЦТ. Встреча с писателем Ф. Абрамовым в Концертной студии Останкино. 23.40—Гандбол. Чемпионат мира. Мужчины. Сборная СССР — сборная Польши. 2-й тайм.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». Московский коммерческий канал. 18.30 — Панорама Подмосковья 19.30, 21.30— Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Школьный час. 20.00 — Прогресс. Информация. Реклама. 20.30 — Профессия — коммерсант. Передача 7-я. 21.00, 21.30 — Немецкий язык. 22.00 — Мама, папа и я. 22.30—ТелеЭКО. Журнал. 23.00— Вокруг света. 0.00 — «Запретный город». (КНР). 13-я серия.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.15—Телестанция «Факт». 20.35 — «Большой фестиваль». 20.45 — Спорт, спорт, спорт. 21.00 — Время. 21.30 — «600 секунд». 21.40 — Позиция. 22.10— Крыша.

Четверг ◆ 1

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.30 — «Веселые старты». 9.15 — «Солнечный ветер». Художественный телефильм. Глава 6-я. 10.25 — Клуб путешественников. 11.25 — Детский час (с уроком английского языка). 12.25 — Коллаж. 12.30— Время. 16.30 — Мелодии Марокко. 16.50 — Мультфильм. 17.00 — «Россия накануне выборов». Телемост Москва — Хабаровск — Красноярск — Пермь — Грозный — Архангельск. 18.30 — Время. 19.00 — «...До шестнадцати и старше». 19.45 — Мультфильм. 19.50 — «Под ступеньками». Художественный телефильм. 21.00 — Время. 21.30 — Актуальное интервью. 21.40 — Музыка в эфире. 23.40 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — «В объективе — животные. В поисках белого кречета». 8.35, 9.35 — Биология. 11-й класс. 9.05, 10.05 — Испанский язык. 10.35, 11.35 — Биология. 8-й класс. 11.05 — Русская речь. 12.05 — Сеанс повторного телефильма. «Совесть». 4-я серия. 13.20 — Ритмическая гимнастика. 17.00 — «Мартин Иден». Телевизионный спектакль. Часть 2-я. 18.10 — «Ступень к Парнасу». 18.25 — Коллаж. 18.30 — Время. 19.00 — Гостелерадио Туркменской ССР. «Горцы Туркмении». 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — На сессии Верховного Совета СССР. Информационный выпуск. 21.00 — Плавание. Чемпионат СССР. 21.30 — Фильмы студий союзных республик. «Любовь с первого взгляда». 23.00 — Вертикаль: премьера документального телефильма «Изгнание. Райнис. Кастаньола».

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». Московский коммерческий канал. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.30— Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Детский час (с уроком английского языка). 20.00 — Все грани прекрасного. Рассказы о театре. А. М. Горький «Варвары», «Дачники». 21.00, 21.30 — Испанский язык. 22.00 — Премьера научно-популярного фильма «Рядом с Зубром» (ЦНФ). 23.30 — «Запретный город». Научно - популярный фильм (КНР). 14-я и 15-я серии.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.15—Телестанция «Факт». 20.35 — «Большой фестиваль». 20.45 — Спорт, спорт, спорт. 21.00 — Время. 21.30 — «600 секунд». 21.40 — Пятое колесо.

Пятница ◆ 2

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — «Под ступеньками». Художественный телефильм. 9.45 — «...До шестнадцати и старше». 10.30 — «Балет, балет». 11.30 — Человек. Земля. Вселенная. 12.30 — Время. 16.30 — «Розы на редутах». 17.30 — «Опыт». Телевизионный очерк. 17.50 — Минуты поэзии. 17.55 — Власть — Советам. 18.25 — Коллаж. 18.30— Время. 19.00 — Премьера документального телефильма «Сколько стоит идея?» 19.30 — Фотоконкурс «Земля — наш общий дом». 19.35 — Фильмы и роли Леонида Быкова. «Аты-баты, шли солдаты...» 21.00 — Время. 21.30 — «Изобретать на радость людям». 21.40 — «Это было... было...» 21.55—«Взгляд». 23.40 — Эхо дня.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — «В объективе — животные. Белая сова». 8.35, 9.35 — Музыка. 4-й класс. 9.05, 10.05 — Английский язык. 10.35, 11.35 — Окружающий нас мир. 1-й класс. 10.55, 11.55 — «Что почем? Разговорчики...» Научно-популярный фильм. 11.05 — «Царевна-лягушка». 12.05 — Сеанс повторного телефильма. «Совесть». 5-я серия. 17.00 — «Мартин Иден». Телевизионный спектакль. Часть 3-я. 18.10 — «Янгантау». Документальный телефильм. 18.30 — Время. 19.00 — Арена. Спортивная программа. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — На сессии Верховного Совета СССР. Информационный выпуск. 21.00 — «Рождение песни». Передача из Минска. 21.30 — Спорт для всех. 21.45 — Исторический фильм «Любовь и королева». 23.25 — Плавание. Чемпионат СССР.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». Московский коммерческий канал. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.30 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время. 21.30— Добрый вечер, Москва!

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Школьный час. 20.00 — Премьера научно-популярного фильма «Транспорт будущего». 20.15 — Здоровье. 21.00, 21.30 — Английский язык. 22.00 — Разминка для эрудитов. 22.45 — «Запретный город». Научно - популярный фильм (КНР). 16-я, 17-я и 18-я серии. 23.45 — Все грани прекрасного. «В мире музыки». «Открытый рояль».

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.35 — «Большой фестиваль». 20.45 — Спорт, спорт, спорт. 21.00 — Время. 21.30 — «600 секунд». 21.40 — «Эврика» в Финляндии. Как живут, работают и отдыхают наши соседи. 23.10 — Экран приключенческого фильма. «Тихая застава».

Суббота ◆ 3

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Мама, папа и я. 9.05 — «Живи, Земля!» Экологическая программа. 10.05 — «Американская провинция». Документальный телефильм. Фильм 3-й. 11.05 — Премьера научно-популярного фильма «Рядом с Зубром». 12.40 — «Партнер». Коммерческий вестник. 13.10 — Премьера фильма-концерта «Зураб Анджапаридзе». 14.05 — «Дрессировщик С. Богуславев». Передача из Свердловска. 14.30 — К 45-летию Победы. «В лесах под Ковелем». Художественный телефильм. 1-я и 2-я серии. 16.40 — Политические диалоги. 17.30 — «Радуга». «Электрический пастух» (Венгрия). 18.00 — Международная панорама. 18.45 — Киноафиша. 19.45 — Художественный телефильм «Колье Шарлотты» 1-я серия. 21.00 — Время. 21.30 — «Телескоп». 21.45 — Споемте, друзья! 23.40 — Эхо дня. 23.55 — Премьера фильма-концерта «Я входил вместо дикого зверя в клетку...» Иосиф Бродский».

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Утренняя гимнастика. 8.20 — Концерт. 8.40 — «Седьмая пуля». Художественный фильм с субтитрами. 10.00 — Видеоканал «Содружество». 13.30 — «Ночью на белых конях». Художественный телефильм. 3-я серия. 14.30 — Видеоканал «Советская Россия». 17.00 — Хоккей. Чемпионат СССР. «Крылья Советов» — «Динамо» (Москва). 18.30 — Время. 19.00 — Продолжение хоккея. 19.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.00— Пресс-клуб. 23.30 — Легкая атлетика. Чемпионат Европы. 0.15 — Художественный фильм «Лунная радуга».

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». Московский коммерческий канал. 19.30, 21.30 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Разминка для эрудитов. 8.50, 21.35 — Испанский язык. 9.25 — Профессия— коммерсант. 9.55 — Все грани прекрасного. 10.55 — Здоровье. 11.40 — Немецкий язык. 12.15— Детский час (с уроком французского языка). 13.15 — «Вокруг света». 14.15 — Все грани прекрасного. «Книги и судьбы». Федор Абрамов. 15.25 — Киноверсия. Ф. Абрамов «Своя земля». 16.55 — Французский язык. 17.30 — Педагогика для всех. 18.30 — Прогресс. Информация. Реклама. 19.00 — Английский язык. 19.35 — Все грани прекрасного. В мире музыки. «Размышления о Мравинском». 21.05 — Итальянский язык. 22.05 — Телепрограмма «Семья». 23.35 — «Две сестры». Художественный фильм на немецком языке. 2-я часть.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 16.15 — «Сказка за сказкой». 17.25 — «Секретарн. Малое ленинградское дело». 17.55 — «Розыгрыш». 18.45 — Угрозыск предупреждает... 19.30 — Реклама. 19.35 — Телестанция «Факт». 20.35 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Музыкальный телефон». 21.00 — Время. 21.30 — «600 секунд». 21.40 — «Экспресс-кино». Рекламный выпуск. 21.55 — «Зимний вечер в Гаграх». Художественный фильм. 23.20 — «Телекурьер».

Воскресенье ◆ 4

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 8.00— Спорт для всех. 8.15 — Ритмическая гимнастика. 8.45 — Тираж «Спортлото». 9.00 — С утра пораньше! 10.00 — На службе Отечеству. 11.00 — Утренняя развлекательная программа. 11.30—«Вокруг света». 12.30 — Здоровье. 13.15 — Педагогика для всех. 14.15 — Мультфильм. 14.25 — К 45-летию Победы. «В лесах под Ковелем». Художественный телефильм. 3-я серия. 15.35 — Сельский час. 16.50 — «Финист — Ясный Сокол». Художественный фильм. 18.20 — Сегодня — День выборов народных депутатов. 18.50 — Художественный телефильм «Колье Шарлотты». 2-я и 3-я серии. 21.00 — «7 дней». 22.00 — Мысли о вечном. Воскресная нравственная проповедь. 22.15 — Футбольное обозрение. 22.45 — Концерт.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00— На зарядку становись! 8.15 — «Амнистия». Художественный фильм с субтитрами. 9.30 — Гандбол. Чемпионат мира. Мужчины. Сборная СССР — сборная ГДР 2-й тайм. 10.00 — Играет Г. Черны-Стефаньска (фортепьяно). 10.30 — «Озеро». Документальный фильм. 10.55 — Чемпионат США по баскетболу среди профессионалов НБА. «Бостон селтикс» — «Миннесота». 11.55 — Показывают театры страны. Т. Уайлдер — «Наш городок». 13.30 — «Ночью на белых конях». 4-я серия. 14.30 — Видеоканал «Советская Россия». 17.00 — «Планета». 18.00 — Э. Денисов — «Акварель». 18.10— Коллаж. 18.15 — Фильмы режиссера Д. Лунькова. «Куриловские калачи». 18.55 — Концерт. В перерыве (19.55) — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — «7 дней». 22.00 — «На семи ветрах». Художественный фильм. 23.40 — Легкая атлетика. Чемпионат Европы.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». Московский коммерческий канал. 19.10 — Панорама Подмосковья. 19.30, 22.00 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — «7 дней».

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Разминка для эрудитов. 8.50, 21.30 — Испанский язык. 9.25 — Наш сад. 9.55 — Все грани прекрасного. «Показывает ВГИК». 11.55 — Немецкий язык. 12.30 — Детский час (с уроком английского языка). 13.30 — «Рядом с Зубром». 15.05 — Французский язык. 15.40 — Педагогика для всех. Кинокласс. 16.40 — Живи, Земля! 17.40—Английский язык. 18.15 — Премьера научно-популярного фильма. 18.30 — Все грани прекрасного. «В мире музыки». 19.30—«Проблемы социализма». 20.15, 22.00 — «Под знаком «π». Научно - популярная программа. 21.00 — Итальянский язык.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 17.45 — Камертон. 18.45 — «Зебра». 20.15, 22.00—Сегодня— День выборов. Специальный выпуск. 21.00—«7 дней». 22.10 — Из компетентных источников. 22.25 — «Монитор». 23.25 — Поп-антенна.

Говорит Москва

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА

ПОНЕДЕЛЬНИК ● 26 ● 8.25 — Выступает ансамбль «Пламя». 8.45 — Утренний концерт. 9.00— По страницам центральных газет. 9.15 — Писатели у микрофона. 9.35 — «Радиослушателям о народной песне». 10.15 — Радиостанция «Смена». «Альбом Бим-Бом». В выпуске: «Теплая земля». Познавательная передача о природе. 11.15 — «Поэт о Шопене». Музыкально-литературная композиция. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: На сессии Верховного Совета СССР; Информационно-методический центр для кандидатов в депутаты. 12.30 — «В рабочий полдень». 13.10 — К 45-летию Победы. В. Астафьев «Передышка». 14.00 — «Голоса друзей». 14.30 — «На соискание Ленинской премии 1990 года». Б. Чайковский — симфоническая поэма «Ветер Сибири». 15.00 — Последние известия. На сессии Верховного Совета СССР. 15.15— Трибуна народного депутата. 15.30 — Концерт народной музыки. 16.00 — Радиостанция «Смена». В выпуске: Радиоэкспедиция «Ока»; «На космических орбитах». 17.15—«Юность». 18.00 — «На эстрадной радиоволне». 18.40 — «Человек и закон». 19.00 — Последние известия. На сессии Верховного Совета СССР. 20.00 — «Экономика и мы». Обозрение. 20.45 — Международный дневник. 21.00 — Н. Паганини — Сонаты для скрипки и гитары. 21.30 — «Радиостудия-73». Отвечаем на вопросы слушателей о воспитании детей. 22.30 — «Только премьеры». Эстрадная программа. 23.05 — «Юность». «Вечерние встречи» 0.03 — После полуночи.

ВТОРНИК ● 27 ● 8.25 — Играет оркестр электромузыкальных инструментов Гостелерадио. 8.45 — Утренний концерт. 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — «Поэтическая тетрадь». [illegible] 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: На сессии Верховного Совета СССР; Создан общественный фонд помощи милиции. 12.30 — «В рабочий полдень». 13.10 — М. Зощенко «Уважаемые граждане». Рассказы. Читает С. Юрский. Передача 1-я. 14.00 — «Приглашают радиостудии страны». 14.40 — Навстречу выборам в местные Советы. 15.00 — Последние известия. На сессии Верховного Совета СССР. 15.15 — Трибуна народного депутата. 15.30 — Играет эстрадный оркестр под управлением В. Лос Риоса. 15.40 — «Сколько стоит прогул». Радиоперекличка и комментарий Госкомстата СССР. 16.00 — Радиостанция «Смена». «Вертикаль» 17.15—«Юность». «Наш человек в Совете». 18.00— М. Глинка — Квартет ре мажор. 18.40 — «В эфире Российская Федерация». 19.00 — Последние известия. На сессии Верховного Совета СССР. Радиодневник. 20.00 — Ю. Астафьев «Смерти не будет». Моноспектакль по страницам судьбы Б. Пастернака. 22.30 — «Музыка: проблемы, суждения, критика». 23.05 — «Юность». «В гриме и без грима». 0.03 — После полуночи.

СРЕДА ● 28 ● 8.25 — Концерт. 8.45 — Реклама, информация, музыка. 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — «Слово публициста». Г. Долгов «Читая ваши письма». 9.45 — «Фея музыки». 10.15 — Радиостанция «Смена». «Альбом Бим-Бом». М. Москвина. Рассказы о девочках и мальчиках. 11.15 — «Избранные произведения П. И. Чайковского». 2-я симфония. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: На сессии Верховного Совета СССР; Конверсия домашним хозяйкам. 12.30 — «В рабочий полдень». 13.10 — М. Зощенко «Уважаемые граждане». Рассказы. Передача 2-я. [illegible] «Живой колодец». 17.15 — «Юность». «Студенческий форум закончен. Что дальше?» 18.00 — Поет Государственный академический русский народный хор им. Пятницкого. 18.40 — «Партия и перестройка. Дискуссионная трибуна». 19.00 — Последние известия. На сессии Верховного Совета СССР. Радиодневник. 20.00 — «Театр и жизнь». Обозрение. Ведущий — М. Швыдкой. 21.00 — Международный дневник. 21.15 — «Новости музыкальной жизни». 22.30 — С. Лобанов «Мравамжалмир». Рассказ. Читает В. Зозулин. 23.05 — «Интершлягер». Эстрадная программа. 0.03 — После полуночи.

ЧЕТВЕРГ ● 1 ● 8.25 — «Музыкальная афиша». 8.45 — Утренний концерт. 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — «Страницы отечественной публицистики». Г. В. Плеханов. 10.15 — Радиостанция «Смена». «Обращение к сердцу». Выпуск подготовлен совместно с Советским детским фондом им. В. И. Ленина. 11.15 — «Музыкальный радиоурок». 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: На сессии Верховного Совета СССР. 12.30 — «В рабочий полдень». 13.10 — Н. Есинеску «Барабан Митаке». Рассказ молдавского писателя. 13.40 — Играет дуэт баянистов — А. Шалаев и Н. Крылов. (Из фондов радио). 13.55 — «Экономический вестник». 14.00 — «Приглашают радиостудии страны». Концерт. 14.40 — «Предлагаем, советуем, рекомендуем». 15.00 — Последние известия. На сессии Верховного Совета СССР. 15.15 — Трибуна народного депутата. 15.30 — М. Мусоргский — «Интермеццо». 15.40 — Коммунисты обсуждают проект Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии. 16.00 — Радиостанция «Смена». В выпуске: [illegible] 20.45 — Международный дневник. 21.00 — «Радиостудия-73» в прямом эфире. 22.30 — «Строки, опаленные войной». Б. Окуджава. Стихи. Читает автор. 23.05 — «Юность». «Встречи с прекрасным». С. Рахманинов. 0.03 — После полуночи.

ПЯТНИЦА ● 2 ● 8.25 — Пьесы на темы песен советских композиторов. 8.45 — Утренний концерт. 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — «Писатели у микрофона». 9.55 — «Экономический вестник». 10.15 — Радиостанция «Малая Невка». «Альбом Бим-Бом». 11.10 — Программа передач. 11.15—«На оперном фестивале им. Ф. И. Шаляпина». Заключительный концерт. 12.00—Радиостанция «Союз». В выпуске: На сессии Верховного Совета СССР; Материальная помощь ветеранам. 12.30 — «В рабочий полдень». 13.10 — «Гармонии таинственная власть...» К 190-летию со дня рождения Е. А. Баратынского. 14.00 — «Голоса друзей». 14.30 — Играет оркестр симфонической и эстрадной музыки Гостелерадио. 14.45 — «Местные Советы — реальность власти». 15.00 — Последние известия. На сессии Верховного Совета СССР. 15.15 — Трибуна народного депутата. 15.30 — Поет Н. Кондратюк. 16.00 — Радиостанция «Смена». В выпуске: «Слово о полку Игореве». Со старшеклассниками беседует автор перевода с древнерусского А. Чернов. Играет ансамбль баянистов (г. Горький). 17.15 — «Юность». «Взгляд сквозь годы» 18.00 — «Любителям на[illegible]

СУББОТА ● 3 ● 8.25 — Утренний концерт. 8.45 — Взрослым — о детях. «О московском союзе подростков». Интервью с психологом А. А. Быковским. 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — «Здравствуй, товарищ!» Программа радиостанции «Юность». 10.15 — «Музыкальный глобус». 11.00 — «Здоровье». 11.30 — «Песни фронтовых дорог». 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: Накануне выборов. 12.45 — «Ксюша». Конкурс сатиры, юмора, шуток, анекдотов. 13.15 — «Россия». Литературно-музыкальная программа. 14.00 — «На связи радиостудия в Останкине». 15.15 — Концерт. 16.00— Радиостанция «Смена». «АУДИтория». 17.15 — «Юность». 18.00 — «Служу Советскому Союзу!» Репортаж из Музея Вооруженных Сил СССР. 18.30 — Концерт для воинов. 19.45 — «Субботний концерт по заявкам радиослушателей». 20.45—«Мир в зеркале событий». 21.00 — «Мастера советской литературы». М. В. Исаковский. 22.30 — «Повеяло весной». Песни Г. Пономаренко. 23.05 — «Добрый вечер!» 0.03 — После полуночи.

ВОСКРЕСЕНЬЕ ● 4 ● 8.45 — Взрослым — о детях. «Наши с внучкою заботы». 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — «С добрым утром!» 10.15 — Радиостанция «Смена». В выпуске: «Пионерская зорька». 10.35 — «Березовые весны». Встречи в селе Берново. Передача 2-я. 11.00 — «По странам и континентам». 11.30 — «Кроссворд». 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: Сегодня — выборы. 12.30 — «Мастера советской литературы». Ф. Абрамов. 13.30 — Концерт оркестра «Русские узоры». 14.00 — В постоянных комиссиях и комитетах Верховного Совета СССР. 14.30 — «Песня-90». 15.00 — Последние известия. 15.15 — «Частушки-говорушки». Ведущий—Ю. Зацарный. 15.30— Международные обозреватели [illegible]

Суббота ◆ 24

ТВ

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.30 — Наш сад. 9.00 — Концерт. 9.45 — Мультфильм. 9.55 — «Американская провинция». Документальный телефильм. Фильм 2-й. 10.55 — Человек. Земля. Вселенная. 11.55 — К 45-летию Победы. «Капитан С.». Художественный фильм. 13.20 — Премьера документального фильма. 13.50 — В мире животных. 14.50 — «Спектр». 15.20 — Владимир Горовиц играет Моцарта. 16.05— Беседа с народным депутатом СССР В. И. Постниковым и председателем Росагрокомитета Г. В. Кулином. 16.15 — Действующие лица. 17.40 — «Радуга». «Ритмы и цвета» (Сирия). 18.00 — Международная панорама. 18.45 — Мультфильм. 19.10 — По просьбам зрителей. «Отель «Вертрам». 1-я и 2-я серии. 21.00 — Время. 21.30 — «Телескоп». 21.55 — Счастливый случай. 23.00 — «До и после полуночи». Ночное ТВ. Экспериментальная программа. 0.45 — «Эхо дня». 1.00 — Художественный фильм. «Вой на перекрестке». 2-я серия. 2.05 — Вас приглашает София Ротару.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Утренняя гимнастика. 8.15 — «Эхом нашей юности была...» 9.40 — «Потерпевшие претензий не имеют». Художественный фильм с субтитрами. 11.15 — Прогресс. Информация. Реклама. 11.45 — Педагогика для всех. 12.45 — «Противостояние Н. П. Старостина». 13.30 — «Ночью на белых конях». Художественный телефильм. 1-я серия. 14.30 — Видеоканал «Советская Россия». 17.00 — Мультфильм. 17.30 — Премьера документального телефильма «Мясные ряды». 18.20 — Играет И. Калер (скрипка). 18.30 — Время. 19.00 — Конькобежный спорт. Чемпионат мира по спринтерскому многоборью. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Конькобежный спорт. 21.00 — Спидвей. Чемпионат мира. 21.30 — «Прощеное воскресенье». 22.30 — «Юрмала-90».

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». Московский коммерческий канал. 18.00 — «Милан прощается с Москвой». 18.30, 21.30—Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Разминка для эрудитов. 8.50, 21.30 — Испанский язык. 9.25 — Здоровье. 10.10, 13.45, 17.20, 18.40 — Все грани прекрасного. 11.10 — Немецкий язык. 11.45 — Детский час. 12.45 — Клуб путешественников. 14.45 — Французский язык. 15.20 — Педагогика для всех. 16.20 — «ТелеЭКО». 16.50 — Русская речь. 18.05 — Английский язык. 20.10 — Диалог с компьютером. 21.00 — Итальянский язык. 22.00 — Встреча в Концертной студии Останкино с педагогом, композитором и дирижером Г. А. Струве. 23.30 — «Две сестры». Художественный фильм на немецком языке 1-я серия.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.15 — Телестанция «Факт» 20.35 — Большой фестиваль 20.45 — Реклама. 21.00 — Время. 21.30 — «600 секунд». 21.40 — Музыкальный телефон. 21.55 — «Филер». Художественный фильм. 23.15 — «Телекурьер». 23.45 — Рекламно-музыкальное шоу «Мода-90».

Радио

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 5.02, 6.02, 8.00, 10.00, 15.00, 17.00, 19.00, 22.00, 23.50 — «Последние известия». 6.30, 7.30—«Утро». Информационно-публицистическая программа. 7.00 — Обзор газеты «Правда». 9.00 — По страницам центральных газет.

8.45 — Взрослым — о детях. «По сугробу босиком». Радиоочерк журналистки М. Белоус. 9.15 — «Здравствуй, товарищ!» 10.15 — «Музыкальный глобус». 11.00 — «Здоровье». Отвечаем на письма радиослушателей. 11.30 — «Играют баянисты» В. Тихонов (из фондов радио) 12.00 — Радиостанция «Союз» В выпуске: «Белоруссия накануне выборов». Репортаж и комментарий; «Доверие и справедливость». Как решаются межнациональные проблемы в Казахстане. 13.00 — «Шоу Леонида Ярмольника». Развлекательная программа. 14.00 — «На связи — радиостудия в Останкине». Тема передачи: «Платформа ЦК КПСС к XXVIII съезду партии». 15.15 — «Избранные произведения П. Чайковского». 16.00 — Радиостанция «Смена». «АУДИтория». Прямой информационно - музыкальный канал для подростков. 17.15 — «Юность». «Стадион для всех» 18.00 — «В военном городке» Радиорассказ А. Ревенко 18.30 — «Края Москвы — края родные». Передача 2-я. 19.45 — «Рыцарь серебряной струны» В. В. Андреев. Музыкальный радиоспектакль. 21.15 — «Мир в зеркале событий». Передача на международные темы. 21.30 — «Песня для двоих». Музыкальная программа с участием Т. Рузавиной и С. Таюшева. 22.30 — В. Степанов «Вехи мужества». Стихи. 22.45 — «Как трудно быть министром». Министр культуры СССР Н. Н. Губенко отвечает на вопросы «Клуба 33 и 1». 23.05 — «Дома, в субботу вечером». 0.03 — «После полуночи».

ТЕАТРЫ

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Каменный гость.**

МХАТ им. А. П. ЧЕХОВА (Художественный пр., 3) — **Перламутровая Зинаида**; Новая сцена — **Эквус.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, д. 22) — в 10 и 13 ч. 30 м. — **Синяя птица**; вечер — **Скамейка**; Малая сцена — **Путь в Мекку.**

МАЛЫЙ ТЕАТР: сцена на В. Ордынке, 69 — утро — **Конек-Горбунок**; вечер — **Красавец-мужчина.**

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — утро — **Старинные русские водевили**; вечер — **Дело.**

ТЕАТР им. МОССОВЕТА — утро — **Шум за сценой**; вечер — **Женский стол в «Охотничьем зале»**; Малая сцена — **Ку-ка-ре-ку.**

ТЕАТР им. МАЯКОВСКОГО — в 12 ч. — **Ящерица**; вечер — **Беседы с Сократом**; Филиал — **Наливные яблоки, или Правда — хорошо.**

Погода

В Москве и Московской области 24 февраля небольшие осадки, ветер западный, 7—12 м в секунду, температура ночью около 0 градусов, днем 1—6 градусов тепла. 25 февраля небольшие осадки, температура ночью около 0 градусов, днем 2—7 градусов тепла.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Второй выпуск. АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда».
ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-82. Справки по письмам — 250-52-29.
Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.
Индекс 50102. Б 00327. Тип. № 10318.